



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.

Αρ. 19

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 3 Φεβρουαρίου 2021 οι κ. Νίκος Τορναρίτης και Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχαν μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις 5 Φεβρουαρίου 2021 ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ως εισηγητής της επιτροπής, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε προκαταρκτικό μνημόνιο του για τις επιπτώσεις της πανδημίας στους τομείς του πολιτισμού και της παιδείας, υπογραμμίζοντας την καθοριστική συμβολή τους στη δημοκρατική διαδικασία και την ανάγκη έμπρακτης στήριξής τους.

Στις 8 Φεβρουαρίου 2021, η κ. Ελένη Σταύρου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Υγεία και Ασφάλεια Τροφίμων κ. Στέλλα Κυριακίδου. Σε παρέμβασή της, η κ. Σταύρου τόνισε ότι η οικοδόμηση μιας ισχυρής Ευρωπαϊκής Ένωσης Υγείας είναι καίριας σημασίας για την αντιμετώπιση της παρούσας κρίσης, αλλά και για την πρόληψη και αντιμετώπιση μελλοντικών προκλήσεων, χαιρετίζοντας τους στόχους που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο αυτό.

Στις 9 Φεβρουαρίου 2021 η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρέσβειρα του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών (WPL) εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση που διοργάνωσε ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σε συνεργασία με το WPL και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΝΑΤΟ, με θέμα «Μια Μετασχηματιστική Ανάκαμψη». Η κ. Δημητρίου αναφέρθηκε στα μεταρρυθμιστικά και επενδυτικά προγράμματα που περιέλαβε η Κύπρος στο Εθνικό της Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Σημείωσε ότι τα προγράμματα αυτά στοχεύουν στην προώθηση της πράσινης μετάβασης και της κλιματικής ουδετερότητας και στην αντιμετώπιση των ιδιαίτερων προκλήσεων της Κύπρου στην πορεία ανάκαμψής της.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχουν τέσσερις προτάσεις νόμου οι οποίες...

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι; Για το Κεφάλαιο Δεύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θέλουμε να ζητήσουμε την απόσυρση του θέματος υπ' αριθμόν 8 της κατάθεσης, της πρότασής μας περί Κεφαλαιουχικών Κερδών· θέλουμε να την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εν' στην κατάθεση τώρα, Λίνο, εννά την αποσύρουμε όπως είπατε.

Επειδή υπάρχουν τέσσερις προτάσεις νόμου, οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα.

Μιλώντας με τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, μου είπε ότι οι δύο προτάσεις που ζήτησε να κηρυχθούν επείγουσες απλώς κατατίθενται και θα πάνε να συζητηθούν στην επιτροπή.

Τώρα, μένουν δύο άλλες προτάσεις νόμου για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες. Η πρώτη τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021», κατατέθηκε από τους κ. Κώστα Κωσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας. Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δεύτερη τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», κατατέθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και παραπέμπεται στην ίδια επιτροπή. Εδώ υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσονται επείγουσες και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές με την παράκληση να συνέλθουν και να τις μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ Φακ. 23.01.062.052-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021).

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.027-2021).	Άγγελο Βότση, Μαρίνο Μουσιούττα και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.028-2021).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.030-2021).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Διακατοχή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.031-2021).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.032-2021).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.034-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
7. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.035-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Είναι πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Κυριάκου Χατζηγιάννη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να στηριχθούν οικονομικά οι ιδιοκτήτες κατεχόμενης από τους Τούρκους ακίνητης ιδιοκτησίας, εξαιτίας της απώλειας κατοχής, χρήσης, κάρπωσης ή εκμετάλλευσής της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Προσφύγων Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ρούλα Γεωργιάδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάνης
Ζαχαρίας Κουλίας

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Κυριάκο Χατζηγιάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Σεπτεμβρίου 2019, στις 28 Ιουλίου, στις 10 και 17 Νοεμβρίου και στις 8 Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στις 12 και 19 Ιανουαρίου και στις 9 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος και τα μέλη του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να στηριχθούν οικονομικά οι ιδιοκτήτες κατεχόμενης από τους Τούρκους ακίνητης ιδιοκτησίας, εξαιτίας της απώλειας κατοχής, χρήσης, κάρπωσης ή εκμετάλλευσής της.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η οικονομική στήριξη ιδιοκτητών ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία είναι απροσπέλαστη ή της οποίας η οικονομική αξιοποίηση είναι πρακτικά ή νομικά αδύνατη συνεπεία της τουρκικής εισβολής.
2. Η είσπραξη των απαραίτητων πόρων για τη χορήγηση της αναφερόμενης πιο πάνω οικονομικής στήριξης θα γίνεται υπό μορφή εισφοράς ύψους 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε μεταβίβασης ακινήτου που βρίσκεται στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές και θα βαρύνει τον πωλητή της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Η τήρηση από τον ΚΦΙΚΒ λογαριασμών για τα χρηματικά ποσά τα οποία εισπράττονται ή δαπανώνται στο πλαίσιο της παροχής της πιο πάνω οικονομικής στήριξης.
4. Η δυνατότητα έκδοσης κανονισμών για σκοπούς ρύθμισης του πλαισίου παροχής της πιο πάνω αναφερόμενης οικονομικής στήριξης.

Όπως αναφέρεται στο προοίμιο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η προτεινόμενη οικονομική στήριξη κρίνεται αναγκαία λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής κυπριακών εδαφών από τις τουρκικές δυνάμεις εισβολής και κατοχής και την προσφυγοποίηση μεγάλου αριθμού Ελληνοκυπρίων, οι οποίοι παρεμποδίζονται από τις κατοχικές δυνάμεις να επιστρέψουν και να χρησιμοποιήσουν τις περιουσίες τους οι οποίες έχουν καταστεί απροσπέλαστες και των οποίων η οικονομική αξιοποίηση είναι αδύνατη. Συνεπώς, αποτελεί υποχρέωση της πολιτείας η λήψη ανταποδοτικών μέτρων προς τα πρόσωπα που απώλεσαν την κατοχή, χρήση, κάρπωση ή εκμετάλλευση ακίνητης ιδιοκτησίας που συνεπεία της τουρκικής εισβολής ευρίσκεται στα κατεχόμενα από τις τουρκικές δυνάμεις εδάφη της Δημοκρατίας.

Πέραν των πιο πάνω, με βάση το προοίμιο της πρότασης νόμου, με σκοπό την επίτευξη ισότιμης κατανομής βαρών τα οποία προέκυψαν από την τουρκική εισβολή και κατοχή και την κατά το δυνατόν αποκατάσταση της προπολεμικής φερεγγυότητας μέσω της παροχής οικονομικής ή άλλης χορηγίας στα δικαιούχα πρόσωπα, έχει συσταθεί ο ΚΦΙΚΒ ως οργανισμός δημόσιου δικαίου, η προσφορά του οποίου είναι υψίστης σημασίας για την απάμβλυνση των συνεπειών της τουρκικής εισβολής και κατοχής και τη δημιουργία αισθήματος ισονομίας και δικαίου μεταξύ των πολιτών.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται στο προοίμιο της πρότασης νόμου, επειδή ο ΚΦΙΚΒ έχει ανάγκη περαιτέρω οικονομικής ενίσχυσης, ούτως ώστε να εκπληρώνει απρόσκοπτα την κοινωνική του αποστολή, κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, ώστε να παρασχεθεί οικονομική στήριξη στους πρόσφυγες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, μεταφέροντας τη θέση του Υπουργού Εσωτερικών σε σχέση με τις προτεινόμενες στην πρόταση νόμου ρυθμίσεις, εξέφρασε τις πιο κάτω επιφυλάξεις και προβληματισμούς του Υπουργείου Εσωτερικών:

1. Η προτεινόμενη επιβολή υπό μορφή εισφοράς ποσοστού 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε συναλλαγής αναφορικά με ακίνητη ιδιοκτησία στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας δεν εξαιρεί τις συναλλαγές εκείνες στις οποίες συμβαλλόμενα μέρη είναι και πρόσφυγες ιδιοκτήτες κατεχόμενων ακινήτων οι οποίοι ως εκ τούτου θα επιβαρύνονται με το προτεινόμενο ποσοστό εισφοράς 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε συναλλαγής θα διενεργείται.
2. Η οικονομική αρωγή προς τους ιδιοκτήτες κατεχόμενων ακινήτων θα χορηγείται βάσει της αξίας γενικής εκτίμησης των κατεχόμενων ακινήτων. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν προβαίνει σε

καθορισμό γενικής εκτίμησης για τις κατεχόμενες και απροσπέλαστες, συνεπεία της τουρκικής εισβολής, περιοχές.

3. Η καταχώριση δέσμευσης της κατεχόμενης ιδιοκτησίας κατά τρόπο που να είναι απαγορευτική για τον ιδιοκτήτη για προσφυγή στη λεγόμενη «Επιτροπή Αποζημιώσεων» των κατεχομένων θα αποτελεί εμπράγματο βάρος με την έννοια που προσδίδεται σε αυτό σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Μεταβιβάσεων και Υποθηκείσεων Ακινήτων Νόμου. Συνεπώς, εάν αυτή είναι η πρόθεση, απαιτείται να συνυπολογιστούν οι συνέπειες που θα προκύψουν σε περίπτωση μελλοντικής πώλησης ή υποθήκευσης του ακινήτου για σκοπούς δανειοδότησης από τον ΚΦΙΚΒ.
4. Τα νέα μητρώα των κατεχομένων επαρχιών Κερύνειας και Αμμοχώστου ετοιμάστηκαν κατόπιν δηλώσεων των ιδιοκτητών των περιουσιών και δεν υπάρχουν διαθέσιμα τα επίσημα κτηματικά μητρώα τα οποία επιβεβαιώνουν το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Συναφώς, απαιτείται να ληφθεί υπόψη ότι κατεχόμενα ακίνητα έχουν δηλωθεί από ιδιοκτήτες και αρκετά παραμένουν αδήλωτα.
5. Σε περίπτωση μεταβίβασης ακινήτου που ευρίσκεται σε κατεχόμενη περιοχή σε μη πρόσφυγα, ενδεχομένως να απαιτείται ο καθορισμός του δικαιούχου της αρωγής.
6. Η εξακρίβωση της μη αποξένωσης κατεχόμενου ακινήτου το οποίο ενδεχομένως έχει μεταβιβαστεί και δεν έχει δηλωθεί στα επίσημα κτηματικά ή νέα μητρώα του οικείου επαρχιακού κτηματολογικού γραφείου είναι δύσκολη.

Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι λόγω των πιο πάνω προβληματισμών και του γεγονότος ότι βρίσκεται σε εξέλιξη έκθεση του ΚΦΙΚΒ, η οποία αναμένεται να αντιμετωπίσει ολιστικά το θέμα της αρωγής προς τους ιδιοκτήτες κατεχομένων ακινήτων, το Υπουργείο Εσωτερικών δε δύναται να τοποθετηθεί θετικά για την υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση του κόστους των συναλλαγών στον τομέα των ακινήτων, η οποία θα επέλθει μέσω της υποβολής της προτεινόμενης φορολογίας, δεν ενδεικνύται λόγω του ότι η φορολογική πολιτική πρέπει να καθορίζεται συνολικά και όχι αποσπασματικά. Περαιτέρω, ενόψει των τρεχουσών οικονομικών συγκυριών και κυρίως των δυσμενών εξελίξεων στον τομέα των ακινήτων, η επιβολή πρόσθετων φορολογικών επιβαρύνσεων ενδέχεται να επηρεάσει περαιτέρω τη ζήτηση ακινήτων με αρνητικές επιπτώσεις στον τομέα αυτό.
2. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου προσκρούουν στο Άρθρο 80(2) του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο ουδεμία πρόταση νόμου συνεπαγομένη αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων δύναται να υποβληθεί από βουλευτή. Συναφώς, η συνεπαγόμενη με την προτεινόμενη ρύθμιση αύξηση των πιστώσεων για παροχή οικονομικής στήριξης σε συγκεκριμένες κατηγορίες ιδιοκτητών ακίνητης περιουσίας δε δύναται να προωθηθεί.
3. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το Άρθρο 167(2) του συντάγματος, το σύνολο των δημόσιων εσόδων καλύπτει τη χρηματοδότηση όλου του φάσματος των δραστηριοτήτων του κράτους και δε δύναται να εξειδικεύεται η χρήση των εσόδων αυτών για συγκεκριμένους σκοπούς ή αρμοδιότητες.
4. Η υπό αναφορά πρόταση νόμου προσκρούει επίσης στην προβλεπόμενη στο σύνταγμα αρχή της διάκρισης των εξουσιών και ειδικότερα στη διάκριση μεταξύ εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με το Άρθρο 167 του συντάγματος, η αρμοδιότητα καθορισμού δημοσιονομικής πολιτικής του προϋπολογισμού του κράτους ανατίθεται στην εκτελεστική εξουσία και δη στο Υπουργικό Συμβούλιο και στον Υπουργό Οικονομικών.
5. Η οποιαδήποτε διαφοροποίηση της κυβερνητικής πολιτικής για στήριξη ιδιοκτητών ακίνητης περιουσίας η οποία είναι απροσπέλαστη ή της οποίας η οικονομική αξιοποίηση είναι πρακτικά ή νομικά αδύνατη συνεπεία της τουρκικής εισβολής δύναται να προωθηθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο της διαμόρφωσης της εκάστοτε οικονομικής πολιτικής.

Οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε το προτεινόμενο σε αυτή ποσοστό ύψους 0,40% να εισπράττεται και σε περίπτωση μεταβίβασης μετοχών οποιασδήποτε εταιρείας η οποία είναι ιδιοκτήτρια ακίνητης ιδιοκτησίας και η εν λόγω μεταβίβαση θα έχει ως αποτέλεσμα την απόκτηση του ελέγχου της εταιρείας ή της κατοχής ή της εκμετάλλευσης της ακίνητης ιδιοκτησίας από τον αγοραστή των μετοχών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζητήσή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και τροπολογίες του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κύριος Ευσταθίου. Άλλος;

Η κ. Κουκουμά, ο κ. Κουλίας, ο κ. Πιπτοκοπίτης και ο κ. Γιωργάλλας.

Ο κ. Ευσταθίου έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η πρόταση νόμου άργησε να κατατεθεί μερικές δεκαετίες. Είναι μια ελάχιστη συνεισφορά προς τους πρόσφυγες, οι οποίοι απώλεσαν την περιουσία τους στα κατεχόμενα, συνεπεία της τουρκικής εισβολής και είναι μια -έστω και καθυστερημένη, αργοπορημένη- επίδειξη αλληλεγγύης, την οποία οφείλουμε ως κοινωνία πρώτιστα και ως κράτος προς τους συνανθρώπους μας οι οποίοι έχασαν την περιουσία τους το 1974.

Αυτή η οφειλόμενη ενέργεια γίνεται σήμερα κατορθωτή τέσσερα χρόνια μετά την κατάθεση της πρότασης νόμου. Με την ευκαιρία θα ήθελα να ευχαριστήσω πρώτιστα τον συνάδελφο Κυριάκο Χατζηγιάννη για το γεγονός ότι συνυπέγραψε την πρόταση νόμου και τη στήριξε δυναμικά. Ευχαριστούμε πάρα πολύ τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Κουλλά και την κ. Αριστείδου, για την υιοθέτηση της πρότασης νόμου, τον Ζαχαρία Κουλία για την υποστήριξη που είχαμε στην επιτροπή Προσφύγων και βεβαίως και το ΑΚΕΛ με τις πολύ ενδιαφέρουσες τροπολογίες τις οποίες κατέθεσε.

Αποδεικνύουμε σήμερα ότι, άμα θέλουμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις, μπορούμε να στήσουμε σημεία ενότητας και να αποδείξουμε ότι, όταν είμαστε σοβαροί, μπορούμε να προχωρήσουμε μπροστά, παρακάμπτοντας τα τετριμμένα τα οποία μας χωρίζουν και τα οποία πολλές φορές φαντάζουν, αποδεικνύονται τόσο λίγα μπροστά σ' αυτά που μας ενώνουν.

Η πρόταση αφορά την επιβολή ενός ελάχιστου τέλους 0,4% στις πράξεις πώλησης ακίνητης περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές.

Είναι το ελάχιστο ποσοστό υπεραξίας το οποίο επιστρέφεται στους πρόσφυγες, γιατί, κακά τα ψέματα, εάν δε χανόταν το Βαρύσι, η Κερύνεια, η Μόρφου, η Καρπασία, η Μεσαορία, οι τιμές στις ελεύθερες περιοχές, είτε αυτές αφορούν τα Λατσία είτε είναι η Λεμεσός, η Πάφος, η Λάρνακα, δε θα ήταν αυτές που είναι σήμερα και είναι το ελάχιστο το οποίο μπορούμε να δώσουμε στους συνανθρώπους μας οι οποίοι θέλουν μια οικονομική στήριξη και όχι δάνειο, στήριξη από τον φορέα, είτε για να σπουδάσουν τα παιδιά τους είτε για να δουν την αρρώστια τους είτε για να φτιάξουν τη στέγη του σπιτιού τους είτε για να δώσουν πέντε χρήματα στον γιο τους ή στην κόρη τους, να ανοίξουν μια μικρή επιχείρηση, χωρίς κατ' ανάγκη να στρέφονται λόγω ανέχειας και ένδειας στους απατεώνες της «επιτροπής» των κατεχομένων για τις περιουσίες, γιατί, κακά τα ψέματα, δυστυχώς κράχτες πολλοί υπάρχουν στις ελεύθερες περιοχές, οι οποίοι εκμεταλλεύονται τον πόνο και τη φτώχεια του πρόσφυγα που έχασε την περιουσία του. Και, επειδή ακριβώς κερδίζουν και θησαυρίζουν εις βάρος αυτού του λαού, πείθουν τον πρόσφυγα, πείθουν τον οφειλέτη να προχωρήσει σε ξεπούλημα κυριολεκτικά της περιουσίας του, ακριβώς για να κοιτάξει τη φτώχεια του. Αυτούς τους κράχτες λοιπόν της υποταγής και της αισχροκέρδειας αντιμετωπίζει σήμερα η πρόταση νόμου.

Δε θα κουράσω περισσότερο, ανπιλαμβάνομαι ότι και οι άλλοι συνάδελφοι έχουν να πουν τα δικά τους. Θέλω να αναφέρω ότι είναι πολύ ενδιαφέρουσες οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, τις οποίες μπορούμε να συζητήσουμε μια άλλη φορά όμως, γιατί αυτό το οποίο γίνεται σήμερα είναι ότι η επιβολή αυτού του ελάχιστου τέλους απαντά στις ανησυχίες που υπάρχουν από διάφορους περί αντισυνταγματικότητας αυτού του τέλους και όχι φορολογίας. Είναι τόσο μικρή η επιβάρυνση στην πώληση της ακίνητης περιουσίας το 0,4%, που δεν μπορεί να σταθεί και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι επιβαρύνει τις συναλλαγές ή προκαλεί πρόβλημα στους πωλητές. Είναι υπό αυτή την έννοια που περιορίζεται το ποσοστό στο 0,4%. Θα θέλαμε και εμείς να προχωρήσουμε και να επιβάλουμε περισσότερο, ίσως στα μεγάλα κέρδη. Επί του παρόντος, να δούμε πώς λειτουργεί ο νόμος, να δούμε τις ατέλειές του και εδώ είμαστε.

Τελειώνω λέγοντας ότι με την πρόταση νόμου τροποποιείται η νομοθεσία. Ο φορέας πρέπει να μετατραπεί σε έναν οργανισμό στήριξης των προσφύγων, στήριξης των προσώπων που έχουν πληγεί από την εισβολή και

την κατοχή. Δεν είναι μόνο η δανειοδότηση πλέον, δικαιούται και πρέπει με τους κανονισμούς του να στηρίζει, να βοηθήσει -επιτέλους και μια φορά- τους πρόσφυγες, τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών, προκειμένου να συνεχίσουν την ταπεινή και σεμνή ζωή που διάγουν στους συνοικισμούς και στις αυτοστεγάσεις, όπου τους έριξε η τουρκική εισβολή και όσοι κρύβονταν και κρύβονται πίσω από αυτή.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας και καλώ όλους να υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου.
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Η σημερινή πρόταση νόμου, η οποία, ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, έρχεται να επιβεβαιώσει την παντελή απουσία ενδιαφέροντος της ίδιας της κυβέρνησης να εργαστεί, να εμπλακεί, να δράσει και να αναλάβει πρωτοβουλίες σχετικά με την ίση κατανομή των βαρών που προέκυψαν από την εισβολή και τη συνεχιζόμενη κατοχή.

Είναι φυσικά αντίστοιχη και συνεπής αυτή η αδιαφορία και στο σύνολο της προσφυγικής πολιτικής και, όσο και αν αρνούνται να το αντιληφθούν οι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, για καλή μας τύχη σιγά σιγά το έχει αντιληφθεί μια μεγάλη μερίδα των ιδίων των εκτοπισμένων. Χαρακτηριστικά αυτής της αδιαφορίας είναι τα όσα το Υπουργείο Οικονομικών εξέφραζε κατά τη διάρκεια της συζήτησης της πρότασης νόμου. Σε κάθε συνεδρία μάς επαναλάμβαναν ότι πρόκειται για μια πρόταση εξόχως αντισυνταγματική, ότι παρεμβαίνουμε σε εξουσίες που έχει η ίδια η κυβέρνηση και ότι, ακόμη και αν η πρόταση υπερψηφιστεί και εφαρμοστεί, δεν μπορούν να μας εγγυηθούν ότι τα έσοδα από το συγκεκριμένο τέλος θα καταλήξουν στη στήριξη των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών. Το έλεγαν δηλαδή για να προειδοποιήσουν, μέχρις εκεί έμειναν όμως, καμία εποικοδομητική πρόταση, καμία διάθεση για συνεργασία, για ανταλλαγή απόψεων. Και, επειδή μπορεί το αφήγημα των επικοινωνιολόγων του Δημοκρατικού Συναγερμού να τους επιβάλλει να επαναλαμβάνουν είκοσι φορές την ημέρα την ύπαρξη ενός τοξικού κλίματος, να σημειώσω ότι αυτή δεν είναι η πάγια πρακτική των υπουργείων, υπάρχουν περιπτώσεις όπου υπήρξε συνεργασία μεταξύ υπουργείων και Βουλής ακόμα και στην επεξεργασία προτάσεων νόμου. Σ' αυτή την περίπτωση όμως δεν υπήρχε η διάθεση από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών, παρά μόνο μας επαναλάμβαναν κάθε φορά ότι διαφωνούν και ότι παρεμβαίνουμε σε ζητήματα που αποτελούν αποκλειστική ευθύνη της εκτελεστικής εξουσίας.

Από τη δική μας πλευρά, η μόνη ένσταση που είχαμε με τη συγκεκριμένη πρόταση και η οποία αντιμετωπίστηκε στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής με την ομόφωνη υιοθέτηση της τροπολογίας μας από όλα τα μέλη, ήταν ο κίνδυνος να εξαιρεθούν από την ευθύνη καταβολής του τέλους οι μεγάλες ακίνητες ιδιοκτησίες οι οποίες είναι γραμμένες σε εταιρείες. Για να εξηγήσω, αποτελεί πλέον πρακτική τόσο των τραπεζών όσο και μεγάλων εταιρειών ανάπτυξης γης να εγγράφουν εταιρείες στις οποίες να μεταβιβάζουν τα ακίνητά τους -κατά βάση μεγάλης αξίας ακίνητα- και, αντί να γίνεται η πώληση μέσω Κτηματολογίου, να γίνεται πώληση των μετοχών, ώστε να γλιτώνουν τα μεταβιβαστικά τέλη. Με την τροπολογία μας, έχει αποφευχθεί ο κίνδυνος να εξαιρεθούν αυτές οι μεταβιβάσεις ακινήτων.

Υπάρχει όμως και μια δεύτερη τροπολογία την οποία κρίνουμε ως εξαιρετικής σημασίας, πρώτον, για την κεντρική ιδέα της πρότασης νόμου και, δεύτερον, για τη δικαιότερη κατανομή των βαρών της εισβολής και της κατοχής. Και εξηγώ: Πρώτον, όσοι έχουν γη στις ελεύθερες περιοχές και θα κτίσουν τις κατοικίες τους σ' αυτήν εξαιρούνται ουσιαστικά από την επιβολή αυτού του τέλους. Με αυτό ως δεδομένο θα πρέπει να αναλογιστούμε ποιοι είναι πιθανότερο να μην έχουν μια σπιθαμή γη στις ελεύθερες περιοχές. Δεν είναι οι πρόσφυγες; Δεν είναι οι εκτοπισμένοι; Δεν είναι οι ξεριζωμένοι του πολέμου που είναι πιθανότερο να μην έχουν γη και να κληθούν να αγοράσουν ένα σπίτι ή ένα διαμέρισμα; Μαζί επίσης με τη μεγάλη μερίδα των χαμηλών και των μεσαίων εισοδηματικά στρωμάτων της Κύπρου.

Είναι ποτέ δυνατό να πούμε στους πρόσφυγες ότι επιβάλλουμε ένα χρηματικό τέλος, για να μαζευτεί ένα σεβαστό κονδύλι, ώστε να στηρίξει τους ιδιοκτήτες κατεχόμενης περιουσίας, αλλά ένα σημαντικό μέρος θα προέρχεται από τους ίδιους τους πρόσφυγες και τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών;

Είναι δυνατό να επιβάλουμε αυτό το τέλος και στα μικρομεσαία στρώματα που πάνε να αγοράσουν ένα διαμέρισμα ή μια κατοικία, γιατί δεν έχουν ένα κομμάτι γης να κτίσουν; Γι' αυτό τον λόγο, ως ΑΚΕΛ, προτείνουμε να εξαιρεθεί η απόκτηση κατοικίας αξίας μικρότερης των €350.000. Δεύτερον, είναι δυνατό να μη συνυπολογίσουμε τις διαφορετικές δυνατότητες που έχει ο καθένας, για να πληρώσει αυτό το τέλος, ώστε να ενισχύσουμε όσο το δυνατό περισσότερο το συγκεκριμένο ταμείο;

Σύμφωνα με έκθεση ενός από τους μεγάλους ελεγκτικούς οίκους της Κύπρου, το 2018 πωλήθηκαν στην Κύπρο επτακόσια τριάντα τρία οικιστικά ακίνητα, διαμερίσματα και κατοικίες, αξίας πάνω από €1 εκατομ. Από αυτά -πράξεις, κύριε Κουλία- οι τετρακόσιες ενενήντα μία πράξεις -πωλήσεις- έγιναν σε τιμές από €1 μέχρι €2 εκατομ., εκατόν ογδόντα εννέα πωλήθηκαν σε τιμές από €2 μέχρι και €3 εκατομ. και άλλα πενήντα τρία οικιστικά ακίνητα πωλήθηκαν σε τιμή πάνω από €3 εκατομ.

Αν πάρουμε τις μέσες τιμές στις πρώτες δύο κατηγορίες και τα €3,5 εκατομ. στην τρίτη κατηγορία, από αυτές τις επτακόσιες τριάντα τρεις πωλήσεις, με την πρόταση νόμου ως έχει, τα έσοδα θα φτάσουν στα €5,57 εκατομ.

Με την τροπολογία του ΑΚΕΛ και την κλιμακωτή επιβάρυνση, το κονδύλι στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών θα ανέλθει περίπου στα €11,5 εκατομ. Και, για να είμαστε συγκεκριμένοι και να αντιληφθούν όλοι τι σημαίνει η τροπολογία του ΑΚΕΛ, με την πρόταση νόμου ως έχει, από μια αγοραπωλησία αξίας €3,5 εκατομ. θα επιβληθεί τέλος €14.000, ενώ με την τροπολογία του ΑΚΕΛ θα επιβληθούν σχεδόν €40.000, μιλούμε για €3,5 εκατομ. αγοραπωλησία.

Εναπόκειται στον καθένα και στην κάθε μία να αναλογιστεί ποιος θεωρούμε ότι έχει τη μεγαλύτερη δυνατότητα και οικονομική επιφάνεια να συνεισφέρει στην προσπάθεια στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών. Εκείνος που αποκτά μια μέση κατοικία ή αυτός που αγοράζει ένα σπίτι των €3,3 εκατομ.;

Αντιλαμβάνεστε, οι εποχές είναι δύσκολες και για το Κυπριακό, αλλά και για την προπαγανδιστική καμπάνια της Τουρκίας για την «επιτροπή αποζημιώσεων» και, αντιλαμβάνεστε, με την οικονομική κρίση και την κατάσταση που αντιμετωπίζουν πολλά νοικοκυριά και ιδίως αυτοί που έχουν κατεχόμενες περιουσίες, είναι η ώρα όχι απλώς μ' αυτό τον τρόπο αλλά συνολικότερα να αντιμετωπιστεί η κατάσταση που επικρατεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Κουκουμά.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Σας παραχώρησε ευγενώς τη θέση του ο κ. Κουλίας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα πρέπει να πούμε ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούμε ότι η σχετική πρόταση νόμου κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Ήταν μια οφειλή προς τους εκτοπισμένους μας, η ελάχιστη φυσικά. Να πούμε ότι αυτή η πολιτεία, αυτό το κράτος θα έπρεπε εδώ και χρόνια να στηρίξει ουσιαστικά αυτή την τάξη των συμπολιτών μας, των εκτοπισμένων, οι οποίοι μέσα σε μία μέρα έχουν χάσει τα πάντα και έχουν βρεθεί εκτεθειμένοι στις τέσσερις γωνίες της ελεύθερης Κύπρου! Θα πρέπει να πούμε ότι, λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής και του γεγονότος ότι δεν μπορούν αυτοί οι άνθρωποι, οι ιδιοκτήτες ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές, να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους και να έχουν τα προς το ζην και να περνούν μία αξιοπρεπή διαβίωση αυτοί και τα παιδιά τους, θα έπρεπε, επαναλαμβάνω, αυτή η πολιτεία να στηρίξει εδώ και καιρό αυτούς τους ανθρώπους.

Μας ξενίζει το γεγονός ότι αυτή την πρόταση νόμου την έχει στηρίξει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, αλλά να πούμε ότι δυστυχώς η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού με τους εκπροσώπους στην επιτροπή είχε τοποθετηθεί αρνητικά. Αυτό το γεγονός σίγουρα το σημειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν έχει κάποια πολιτική αξία η πρόταση νόμου των συναδέλφων, είναι γιατί ίσως είναι από τις μόνες φορές που το ζήτημα των προσφύγων μας έχει μια άλλη ουσία κατά τη συζήτηση και ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν είναι όμως... Έχουμε συνηθίσει τον κόσμο να συζητούμε επί κενού περιεχομένου! Είναι μία πρόταση η οποία, όπως είπε ο φίλος μου ο Κωστής, άργησε περίπου σαράντα επτά χρόνια. Γιατί, εάν πράγματι αυτή η πρόθεση υπήρχε από την επομένη της εισβολής, δηλαδή η πρόθεση να αποδοθεί πίσω στους πρόσφυγες η υπεραξία της γης που απέκτησαν στις ελεύθερες περιοχές τα τεμάχια τα οποία πωλούνται λόγω της εισβολής,

αν γινόταν δηλαδή αυτό από τότε, τότε σήμερα θα ήταν άλλη η κατάσταση του προσφυγικού κόσμου.

Συμφωνώ, είναι το ελάχιστο που οφείλει η πολιτεία να κάνει και εμείς βλέπουμε την πρόταση των συναδέλφων ως την αρχή. Είναι μια αρχή, για να αλλάξει μια προβληματική νοοτροπία, μια νοοτροπία η οποία θεωρεί περίπου ότι «τακτοποιήθηκαν τα πράγματα, ας τους αφήσουμε έτσι όπως είναι». Και είναι η αρχή, για να βγει από την απραξία η πολιτεία και να στηρίξει επιτέλους τον βασανισμένο προσφυγικό κόσμο ή τουλάχιστον όσους έχουν απομείνει να επιμένουν και να βασανίζονται μέσα σε τριτοκοσμικούς συνοικισμούς, χωρίς να έχουν τα απαραίτητα.

Σίγουρα η πρόταση νόμου των συναδέλφων δεν επιλύει το πρόβλημα, γι' αυτό λέω ότι είναι η αρχή. Και η Βουλή απόψε θα κάνει την αρχή. Και η κυβέρνηση οφείλει να δώσει συνέχεια. Η κυβέρνηση οφείλει να πάρει το μήνυμα και να κάνει πολύ περισσότερα απ' αυτά που η συγκεκριμένη πρόταση υπηρετεί. Και βέβαια αυτό που πρέπει να κάνει η κυβέρνηση είναι να μη μας στείλει πίσω μετά από δεκαπέντε ημέρες αυτό το οποίο θα ψηφίσουμε σήμερα, αλλά να το δεχτεί και να κτίσει πάνω του.

Εμείς θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου έτσι όπως έχει κατατεθεί από τους συναδέλφους Κωστή Ευσταθίου και Κυριάκο Χατζηγιάννη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Κουλιās.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω είναι η πρώτη φορά που υπάρχει τόσο μεγάλη ομοθυμία από το σώμα τούτο και ιδιαίτερα μετά 'πού τούτην πενταετία, που επεράσαμεν καμπόσες νομοθεσίες συνήθως εναντίον του λαού! Αυτό είναι μία έτσι ευχάριστη νότα μετά όλα αυτά τα νομοθετήματα που περάσαμε σ' αυτό το σώμα.

Θέλω να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι οι πρόσφυγες, οι διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες κατοικούσαν σε μια περιοχή που ήταν το πιο εύφορο και εύπορο κομμάτι της πατρίδας μας. Εκδίδει το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών έναν χάρτη που δείχνει ακριβώς ποιες ήταν οι πλουτοπαραγωγικές πηγές των κατεχομένων. Το 70% των πλουτοπαραγωγών όλων του κράτους, της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέχρι το '74 ήταν στην κατεχόμενη γη μας. Άστε την ακτογραμμή, τον τουρισμό, που ήταν στην Αμμόχωστο και στην Κερύνεια, και τη γεωργία, όλα αυτά τα σπουδαία που είχε η κατεχόμενη περιοχή! Αυτά εν ριπή οφθαλμού τα χάσαμε το '74 από τις πράξεις των ανευθύνων και των προδοτών!

Πολλές φορές επιχειρήσαμε εις την μακράν μου θητεία εις τη Βουλή να περάσουμε κάποια νομοθετήματα. Δυστυχώς, των εκτοπισθέντων βουλευτών εκυμαίνοντο τα νούμερά μας, δε μας περνούσε! Είναι η πρώτη φορά που όλοι οι συνάδελφοι, συμπεριλαμβανομένης συμπολιτεύσεως, αντιπολιτεύσεως, είναι ομογνωμόντες και ομόθυμοι σ' αυτή την πρόταση. Και η πρόταση αυτή δε δίνει και κανένα τεράστιο ποσό. Θα 'λεγα ότι πρόκειται περί συμβολικής πράξεως και κάλλιο αργά παρά ποτέ! Και να θεωρήσουμε ότι αυτό είναι η αρχή.

Θέλω όμως να επισημάνω κάτι, διότι πάρα πολύς κόσμος δυστροπεί για τις βοήθειες που δίνουν στους πρόσφυγες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 1974 που ήρταμεν στη Λάρνακα -εμείς που είμαστε από την Καρπασία, ήταν ο πρώτος σταθμός η Λάρνακα- τα κτήματα εις την περιοχή παραπλεύρως της Λάρνακας ήταν £100 η σκάλα! Τόσο ήταν. Μέχρι το '83, όταν έφυγα, πήγα στο εξωτερικό κι επέστρεψα, οι περίπου £100 το '83-'84 μέχρι και το '86 έγιναν £2.000 η σκάλα, δηλαδή φανταστείτε από τις £100 πού πήγαν! Η υπεραξία των περιουσιών εις τες ελεύθερες περιοχές πήρε δυσθεώρητα ύψη! Και γιατί, σας παρακαλώ, έγινε αυτό;

Και ποιοι ήταν οι πελάτες τούτης γης; Ξέρετε ποιοι ήταν; Οι εκτοπισθέντες, δηλαδή εκείνοι που αγόραζαν αυτή τη γη ήταν οι πρόσφυγες! Και εν ολίγοις μπήκε και φορολογία 20% -ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών είναι 20%, α!- μπήκε, λέει, επειδή πήρε υπεραξία η γη, για να βοηθηθούν οι πρόσφυγες. Σωστό μεν το μέτρο, αλλά στο τέλος της ημέρας ποιοι τα πληρώναν; Πάλι οι εκτοπισθέντες, δηλαδή όπως τη λαϊκή ρήση «με τη μύλλα μας ετηνίζαν το βλαντζίν μας». Αυτό έγινε!

Και οι βοήθειες οι στεγαστικές που έδινε στους πρόσφυγες στην ουσία είναι μέρος των φορολογιών που επιβαρύνθηκε ο προσφυγικός κόσμος εν ονόματι του προσφυγικού κόσμου! Διότι είναι 20% τα κεφαλαιουχικά κέρδη, είναι 8% τα μεταβιβαστικά -ήταν τότε- και μπήκε και καπάκι το ΦΠΑ 19%, δηλαδή το κράτος είναι κατά

50% συνétairos, 47% περίπου! Αντιλαμβάνεστε. Οι εκτοπισθέντες να μην πάρουν ούτε ένα γρόσι βοήθεια, απλώς να τους αφαιρούν τον φόρο. Άσε που τα στεγαστικά προγράμματα σήμερα είναι εξαφανισμένα ή λιμοκτονούν... Και πάρα πολύς κόσμος κρατεί εγκρίσεις αλλά είναι πάνω στην κόλλα στην ουσία. Και μάλιστα στέλλουν και γράμματα και λέει «λόγω της δημοσιονομικής πολιτικής αναστέλλονται» ή «που εννά βγάλουν οι λαγοί...», ξέρετε τι, «εννά πληρωθείτε»!

Άρα λοιπόν, τούτη η πράξη συμφωνίας η σημερινή είναι ένα καλό μήνυμα ότι το κοινοβούλιο ήυρεν τα σωστά πατήματα και δίνει έτσι μία ηθική δικαίωση εις τον προσφυγικό κόσμο και ιδιαίτερα σε ένα ταμείο το οποίο δεν κάμνει και πολύ σπουδαία πράγματα. Και δεν είναι χαριστικά που δίνεται σ' εκείνους που έχουν ανάγκη, έν' δάνειο που δίνεται, αλλά είναι σημαντικό να υπάρχει μια ευρωστία στο ταμείο αυτό, για να μπορούν εκείνοι που έχουν τις πραγματικές ανάγκες και τηρούν τα κριτήρια να δανειστούν.

Ευχαριστώ πολύ και συγχαρητήρια σε όλους που πήραν τέτοια απόφαση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων, γιατί πιστεύουμε ότι είναι -τουλάχιστον σε έναν μικρό βαθμό- δίκαιο, γιατί αυτή η κατηγορία των συνανθρώπων μας, οι πρόσφυγες, από το 1974 βρίσκονται σε πάρα πολύ δύσκολη κατάσταση, γιατί όλη την περιουσία τους, ό,τι είχαν και δεν είχαν, τα έχουν χάσει. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, εμείς θα υπερψηφίσουμε έστω αυτό το ελάχιστο, γιατί πράγματι είναι ελάχιστο, που πρέπει να πάρει αυτή η κατηγορία των συνανθρώπων μας και καλούμε το κράτος να συμβάλει με έναν πιο πλούσιο ρόλο, να φανεί άξιο σε αυτούς τους ανθρώπους, για να τους δικαιώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς για χάρη πρακτικών και της ιστορίας να αναφέρω ότι μετά την εισβολή είχε ψηφιστεί μία έκτακτη εισφορά για τους πρόσφυγες, η οποία λειτουργούσε και έμπαινε στα ταμεία του κράτους. Αυτή η εισφορά ουσιαστικά καταργήθηκε πριν δεκαπέντε χρόνια περίπου από την τότε κυβέρνηση και με απόφαση αυτής της Βουλής. Ελπίζουμε ότι με αυτή τη διόρθωση που γίνεται τώρα να μπορέσουν ουσιαστικά να προχωρήσουν τα ζητήματα τα οποία θέλει να ρυθμίσει αυτή η πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να χαιρετίσω ακριβώς την τοποθέτηση όλων των πολιτικών δυνάμεων για τη θετική στάση σε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Και θα ήθελα ακριβώς να αναφερθώ και να πω ότι για πρώτη φορά από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχε κατατεθεί μια παρόμοια πρόταση το 1978 και θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό ότι, αν από τότε υιοθετείτο αυτή η πρόταση στο πλαίσιο της αρχής για την ίση κατανομή των βαρών μετά την εισβολή του 1974 και την κατοχή, πιθανόν να ήταν πολύ διαφοροποιημένα τα πράγματα σήμερα όσον αφορά τον προσφυγικό κόσμο.

Αυτή η πρόταση στην ουσία έχει μία διπλή πτυχή, την κοινωνική και την οικονομική από τη μια και την πολιτική από την άλλη. Η οικονομική και κοινωνική πτυχή είναι η ανάγκη στήριξης τουλάχιστον ευπαθών ομάδων προσφύγων που σήμερα αντιμετωπίζουν σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα και αυτό είναι αναγκαίο

και αναπόφευκτο λόγω ακριβώς της κατάστασης όπως αυτή επικρατεί σήμερα, ειδικά μετά την οικονομική κρίση και του 2012-2013, αλλά και τη σημερινή της πανδημίας.

Τη δεύτερη όμως τη θεωρώ ότι είναι πολύ πιο σημαντική, η πολιτική πτυχή του ζητήματος, γιατί μετά το 2008 και μετά την κατά την άποψή μας λανθασμένη απόφαση του ΕΔΑΔ για τη λειτουργία επιτροπής αποζημιώσεων στα κατεχόμενα έχει δημιουργηθεί ένα σοβαρό πρόβλημα, ότι κάτω από την οικονομική κρίση, αλλά και το οικονομικό βάρος που αντιμετωπίζουν πολλές προσφυγικές οικογένειες αναγκάζονται να καταφύγουν σε αυτή την επιτροπή και να ξεπουλούν την περιουσία τους έναντι πινακίου φακής, αυτό το οποίο η Τουρκία θέλει ουσιαστικά να κεφαλαιοποιήσει ως κέρδος για τα θέματα του εδαφικού.

Και εδώ λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς η πολιτεία δεν αντίδρασε όπως θα έπρεπε στη σύσταση αυτής της επιτροπής, γιατί η οποιαδήποτε απόφαση του ΕΔΑΔ δεν είναι υπεράνω του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπου ουσιαστικά ο καταστατικός χάρτης προβλέπει κατά τρόπο ξεκάθαρο ότι δεν μπορεί σε ένα ανεξάρτητο κράτος να λειτουργούν διοικητικοί οργανισμοί ή διοικητικές αρχές άλλου κράτους. Και το κατεχόμενο τμήμα της πατρίδας μας δεν είναι ούτε ανεξάρτητο κράτος ούτε τμήμα της τουρκικής επικράτειας! Είναι τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα έπρεπε με κάθε τρόπο να αγωνιστούμε και να παλέψουμε αυτή η επιτροπή να μη λειτουργήσει και να μην ισχύσει. Δυστυχώς όμως, το αντιμετωπίσαμε με μεγάλη ελαφρότητα. Εύχομαι και ελπίζω ότι ποτέ δεν είναι αργά!

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και μέσα από την ίδρυση του συγκεκριμένου ταμείου, το οποίο θα διαχειριστεί ο Φορέας Ισότητας Κατανομής Βαρών, θα μπορούμε ακριβώς να στηρίξουμε οικογένειες, έτσι ώστε να αποφύγουν να καταφύγουν σε αυτή την επιτροπή και να ξεπουλούν τις περιουσίες τους. Επιπρόσθετα, σε αυτή την πολιτική διάσταση είναι μια ευκαιρία να τονίσω ότι το δικαίωμα στην ιδιοκτησία είναι ένα ατομικό και αναφαίρετο δικαίωμα για όλους και δεν μπορεί κανένας να το στερήσει από τους πολίτες, γι' αυτό και στο πλαίσιο ακριβώς επίλυσης του Κυπριακού θα πρέπει όλοι να αγωνιστούμε και να παλέψουμε με κάθε τρόπο να διασφαλίσουμε αυτό το δικαίωμα στους πολίτες.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς ένα από τα έξι σημεία του πλαισίου του γενικού γραμματέα βρίσκεται σε αντίθεση ακριβώς με τον Καταστατικό Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και με τη διακήρυξη ανθρωπίνων δικαιωμάτων, γιατί ακριβώς τονίζει ότι τον πρώτο λόγο στις περιουσίες στην τουρκοκυπριακή περιοχή θα τον έχουν οι σημερινοί χρήστες, δηλαδή οι παράνομοι έποικοι σφετεριστές των περιουσιών μας.

Είναι πάρα πολύ σημαντικές οι τροπολογίες που κατατέθηκαν από πλευράς του ΑΚΕΛ. Και το θέμα της αύξησης του ποσοστού επιβάρυνσης της αγοραπωλησίας θεωρούμε ότι είναι σωστό, όμως θεωρούμε ότι σε πρώτη φάση θα ήταν ίσως σκόπιμο να κατοχυρωθεί η συγκεκριμένη νομοθεσία και σε δεύτερη φάση, ανάλογα με το πώς εξελίσσεται, να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε κάποιες ενδεχόμενες τροπολογίες, έτσι ώστε να μη θέσουμε υπό αμφισβήτηση την πρόταση και κυρίως να μην την οδηγήσουμε ενδεχομένως και σε απόρριψη είτε από πλευράς του Προέδρου -που ελπίζω ότι δε θα το πράξει, να κάμει αναπομπή- είτε από πλευράς δικαστηρίου.

Όσον αφορά το τέλος, οι ανησυχίες που υπάρχουν είναι εύλογες. Το τέλος ουσιαστικά θα το καταβάλλει ο πωλητής, αλλά ο καθένας αντιλαμβάνεται ότι ο πωλητής μπορεί να διαφοροποιεί την αξία και να επιβαρύνει είτε μέρος είτε το σύνολο αυτής της αύξησης στον αγοραστή. Όμως αυτό είναι θέμα το οποίο θα είναι υπό διαπραγμάτευση, υπό διαβούλευση.

Εύχομαι και ελπίζω ότι σήμερα κάνουμε μια σωστή αρχή και στην πορεία εδώ βρισκόμαστε να κάνουμε τις όποιες αναγκαίες και απαραίτητες διορθώσεις για την περαιτέρω ενίσχυση, με βασικό στόχο να μπορούμε να εκπληρώσουμε ακριβώς και να ικανοποιήσουμε τις δύο πτυχές που ανέφερα προηγουμένως, και την κοινωνική και την οικονομική πτυχή από τη μια και την πολιτική από την άλλη. Εύχομαι και ελπίζω ότι ο Φορέας Ισότητας Κατανομής Βαρών θα κάνει σωστό καθορισμό κριτηρίων αντικειμενικών και διαφανών, έτσι ώστε να μπορεί αυτή η στήριξη να κατευθύνεται προς αυτούς που έχουν πραγματικά ανάγκη και όχι να κατευθύνεται ισοπεδωτικά και άσκοπα και σε αυτούς που δεν την έχουν την ανάγκη, έστω κι αν είναι και αυτοί εκτοπισθέντες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Κανονικά ήταν να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

Κύριε Μυλωνά, ζήτησες τον λόγο. Αν θα είσαι σύντομος, να σου τον δώσω.

Παρακαλώ.

Και μετά τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Νεοφύτου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ελάχιστα δευτερόλεπτα.

Συγχαρητήρια στους συναδέλφους. Ο Κωστής Ευσταθίου ήταν πολύ τυχερός, γιατί ο κ. Ευστάθιος τον έπαιρνε στον Δαυλό, γι' αυτό και αγαπά την κατεχόμενη πατρίδα.

Υπενθυμίζω όμως στο σώμα μία δέσμευση του κ. Τορναρίτη, του Νίκου, και τη χαιρετίζω και την επαναλαμβάνω: Να δώσουμε συνέχεια σε αυτό που είπαμε, χαλίπικη η εκκλησιαστική γη. Γι' απ' οπουδήποτε σ' όσους το έχουν ανάγκη, ιδιαίτερα στους πρόσφυγες, για να στηριχτεί ο κόσμος που το έχει ανάγκη. Το υπενθυμίζω και στον κ. Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο πρόεδρος του Συναγερμού, ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ανήλθα στο βήμα, για να μιλήσω επί μακρόν. Ανήλθα στο βήμα για τη σοβαρότητα του θέματος.

Πρώτα, να συγχαρώ τους συναδέλφους Κωστή Ευσταθίου που εκ μέρους του δικού του κοινοβουλευτικού κόμματος και Κυριάκο Χατζηγιάννη που εκ μέρους των υπόλοιπων μελών του Δημοκρατικού Συναγερμού στην επιτροπή Προσφύγων, αλλά και την ολότητα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, κατέθεσαν αυτή την πρόταση. Να σημειώσω ότι τέτοια σύμπνοια σε αυτά τα ζητήματα είναι αυτό που επιζητεί η κοινωνία σε ώρες κρίσιμες και για την εθνική πορεία, αλλά και στις πολλαπλές προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο λαός μας.

Θα 'θελα να πω όμως κάτι που το νιώθω, που νομίζω ότι τους εκφράζω όλους. Δε λύουμε τα προβλήματα των προσφύγων με αυτή μας την κίνηση τη σωστότατη. Επίλυση των προβλημάτων των προσφύγων και ολόκληρου του κυπριακού λαού έρχεται μέσα από μια σωστή λύση του κυπριακού προβλήματος, που πρέπει να μείνουμε στοχοπροσηλωμένοι. Και θέλω με αυτή την ευκαιρία να στείλω και ένα μήνυμα-διευκρίνιση, γιατί συνέπεσε η ψήφιση αυτής της πρότασης με μια κινητικότητα για μια νέα πρωτοβουλία στο Κυπριακό. Δε θέτουμε σε δεύτερη μοίρα την προτεραιότητα για συνολική διευθέτηση του Κυπριακού νομιζόμενοι ότι λύουμε τα προβλήματα με αυτές τις προτάσεις. Και αυτό είναι μήνυμα και εντός, αλλά και εκτός Κύπρου.

Από την άλλη, γνωρίζουμε ότι αυτό ούτε θα λύσει τα προβλήματα των προσφύγων από τη μια ούτε μηδενίζεται ως κίνηση από την άλλη, γιατί, με το να επανέλθει η οικονομία στην προτέρα της πορεία, θα μιλούμε για έσοδα ύψους €16-20 εκατομ. τον χρόνο. Σίγουρα δεν επιλύονται τα προβλήματα των προσφύγων, αλλά ούτε και μπορεί κάποιος να πει ότι είναι κάτι εντελώς ασήμαντο.

Το κυρίαρχο είναι το πολιτικό μήνυμα που βγαίνει από την ολότητα των πολιτικών δυνάμεων, πως, έστω και μετά από σαράντα επτά χρόνια, αυτή η πολιτεία διά των εκλεγμένων αντιπροσώπων όλων των ιδεολογικών αποχρώσεων στέλλει ένα μήνυμα, το μήνυμα της κοινωνικής δικαιοσύνης.

Θα 'θελα και πάλι να ευχαριστήσω τους συναδέλφους και όλα τα κόμματα. Και είναι αυτά τα μηνύματα που χρειάζεται η κοινωνία μας.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί η δεύτερη επιφύλαξη της προτεινόμενης παραγράφου (β) με την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι προς εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για χορήγηση της ως άνω οικονομικής στήριξης εισπράττεται από τον πωλητή, ο οποίος μεταβιβάζει ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, ποσό επί της αξίας της πώλησης του ακινήτου δυνάμει της τελευταίας εκτίμησης από το Κτηματολόγιο, το οποίο ισούται με ποσοστό ύψους-

(α) 0,40%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου δεν υπερβαίνει τις €350.000 και νοουμένου ότι δεν αφορά πρώτη κατοικία,

- (β) 0,60%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου υπερβαίνει τις €350.000, όχι όμως τις €600.000,
- (γ) 0,80%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου υπερβαίνει τις €600.000, όχι όμως το €1.000.000,
- (δ) 1%, σε περίπτωση που η αξία του ακινήτου υπερβαίνει το €1.00.000, όχι όμως το €1.500.000,
- (ε) 1,50%, σε περίπτωση που η αξία του ακινήτου υπερβαίνει το €1.500.000:».

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην κλιμακωτή αύξηση του ποσοστού που θα λαμβάνεται υπόψη στον καθορισμό του ποσού που θα καταβάλλει ο πωλητής ακίνητης ιδιοκτησίας, ανάλογα με την εκτιμημένη αξία της εν λόγω ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και τρεις εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 μέχρι 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 Νοεμβρίου 2020 και 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπουργείων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμον έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2021: Έσοδα ύψους €302.010 και δαπάνες ύψους €316.191.
2. Προϋπολογισμός της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕΠ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €1.480.000.
3. Προϋπολογισμός του Συμβουλίου Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €267.348.
4. Προϋπολογισμός του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (ΣΕΕΕ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €948.200.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2021 είναι αυξημένες κατά 4,7% σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2020 και αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αντιμισθία προέδρου και μελών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου (€76.719).
2. Αποδοχές προσωπικού (€98.830).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€127.032), οι οποίες παρουσιάζουν μείωση σε σχέση με το έτος 2020 κατά 9,4% λόγω μείωσης σε διάφορα έξοδα λειτουργίας γραφείου. Στην εν λόγω ομάδα δαπανών περιλαμβάνεται σχετική πρόνοια ύψους €65.000 για την αγορά υπηρεσιών για σκοπούς αξιολόγησης των μακροοικονομικών προβλέψεων.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€10.304).

Σημειώνεται ότι τα έσοδα του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021 είναι στα ίδια επίπεδα με τα έσοδα του έτους 2020 και προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία, ενώ το έλλειμμα που προκύπτει στον υπό αναφορά προϋπολογισμό θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, που υπολογίζεται ότι την 1^η Ιανουαρίου 2021 θα ανέλθουν στις €100.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τις αναφορές στις οποίες προέβη το Δημοσιονομικό Συμβούλιο τα τελευταία χρόνια για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, στοιχεία τα οποία επισυνάπτονται σε σχετική επιστολή που απέστειλε ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2021.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΔΕΕΛΕΠ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της Αρχής παρουσιάζουν αύξηση σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020 κατά 23,3% και προέρχονται από κρατική χορηγία (€296.000), τέλη από αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας (€142.480) και τέλη από νόμιμους ελεγκτές και νόμιμα ελεγκτικά γραφεία της Δημοκρατίας που διεξάγουν υποχρεωτικούς ελέγχους σε οντότητες δημόσιου συμφέροντος (€817.520).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΔΕΕΛΕΠ για το 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€184.320), οι οποίες παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 14,3% σε σύγκριση με το έτος 2020, που οφείλεται κυρίως στη μη περίληψη πρόνοιας για έκτακτο προσωπικό, καθότι αναμένεται η πλήρωση θέσεων μόνιμου προσωπικού.
2. Τακτικές δαπάνες (€1.217.010), οι οποίες είναι αυξημένες κατά 38% σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020, κυρίως λόγω της μεταστέγασης της Αρχής σε νέο κτίριο και της αγοράς υπηρεσιών για τη διενέργεια επιθεωρήσεων και πειθαρχικών ερευνών.
3. Αναπτυξιακές δαπάνες (€47.300), που παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 17,6% σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€31.370).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων τις πειθαρχικές υποθέσεις που παραλήφθηκαν από τον Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, τους κυριότερους λόγους για τους οποίους παραπέμπονται σε πειθαρχικό συμβούλιο οι εν λόγω ελεγκτές και τα ευρήματα που προκύπτουν, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί η Αρχή σε σχέση με το θέμα σύγκρουσης συμφερόντων της προέδρου ή μελών του διοικητικού της συμβουλίου αναφορικά με το πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους.

Συναφώς, η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια της ΑΔΕΕΛΕΠ με επιστολή της, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα από την επιτροπή ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του συμβουλίου προέρχονται από κρατική χορηγία (€265.848) και τέλη αξιολόγησης αιτήσεων (€2.000).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το έτος 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αντιμισθία προέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου (€9.240).
2. Μισθοδοσία υπαλλήλων (€25.333).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€44.965).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€159.000).

Σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό του ΣΕΕΕ, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα κυριότερα έσοδα του συμβουλίου για το έτος 2021 προέρχονται κυρίως από έσοδα από πώληση εντύπων, άδειες και εξέταση αιτήσεων (€758.000), πρόστιμα και άλλα έσοδα (€47.830) και διάφορα άλλα έσοδα (€138.000).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΣΕΕΕ για το έτος 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Μισθοδοσία υπαλλήλων (€455.540).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€114.310).
3. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€84.000).
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€90.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€20.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονο προβληματισμό σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρείται εκ μέρους του ΣΕΕΕ αναφορικά με την ολοκλήρωση των πειθαρχικών διαδικασιών κατά των εταιρειών που είχαν εμπλακεί στην υπόθεση του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Πάφου. Περαιτέρω, ζητήθηκε η κατάθεση εκ μέρους του ΣΕΕΕ αναλυτικής κατάστασης αναφορικά με τα έσοδα του συμβουλίου, η οποία αποστάλθηκε με επιστολή της προέδρου του ΣΕΕΕ, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημένου παραρτήματος, η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμον έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Σε σχέση με τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 2 έως 4 του επισυνημένου παραρτήματος, η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά

τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμον έγκριση των υπό αναφορά προϋπολογισμών για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020.
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Θέλετε να τα βάλω όλα μαζί;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βάλτε τα όλα μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε, έχουν διαφορετικά άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εγώ έκαμα μια ερώτηση.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι κοινή η έκθεση. Εμείς θέλουμε να τοποθετηθούμε για το υπ' αριθμόν 5, ανάλογα με τη διαδικασία που εννά αποφασίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, νομίζω στο 5 έσκει τζιαι τροπολογία το ΑΚΕΛ, έννεεν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου ποσού ύψους €316.191 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και πέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος ποσού ύψους €1.480.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απασχόληση αποσπασμένου προσωπικού στην ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 5.

Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής ποσού ύψους €267.848 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 10.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	14	01	03101	Αντιμισθία προέδρου και μελών συμβουλίου	€26.000
			03102	Φιλοξενία Οδοιπορικά	€2.400
			03103		€6.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των πιο πάνω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα εν λόγω κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

α. Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν στην αντιμισθία, στο επίδομα φιλοξενίας και στα οδοιπορικά που λαμβάνουν η πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε θα πείτε και την άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι το πρώτο σκέλος. Θα τη θέσουμε σε δύο ψηφοφορίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα δε θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε; Ο κόσμος που ακούει δεν ξέρει για ποιο πράγμα μιλούμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την τροπολογία. Εσείς την εκάμετε τζιαι ο κ. Περδίκης.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε επί θέματος αρχής τζιαι θα αιτιολογήσουμε τζιαι το σκεπτικό της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' συνηθισμένη πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αφήστε με να πω τζι εγώ. Θέλω να πω τζι εγώ κάτι, εν δικαιούμαι να πω;

Η τροπολογία, έτσι όπως τη διάβασε η κ. Δημητρίου, ήταν σαφής ως προς το τι έλεγε, αλλά καταλαβαίνω, εντάξει, θέλετε να την επεξηγήσετε.

Ορίστε.

Ποιος εννά μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλές φορές κατηγορείται το κοινοβούλιο συλλήβδην και ιστοπεδωτικά, όλα τα κόμματα και οι κοινοβουλευτικές ομάδες, ότι περίπου δεν ασκούμε έλεγχο, δεν κάμνουμε τίποτε. Εδώ έχουμε μία κλασική περίπτωση για την οποία τουλάχιστον ως κοινοβουλευτική ομάδα, και άλλα κόμματα ενδεχομένως, από την πρώτη στιγμή που έχει αχθεί ενώπιον της Βουλής αυτό το ζήτημα, είμαστε απέναντι από μια προσπάθεια συγκάλυψης και κουκουλώματος μιας απαράδεκτης κατάστασης.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω είναι πάρα πολύ υψηλή η ένταση. Να χαμηλώσω τον τόνο της φωνής μου, αλλά νομίζω είναι πάρα πολύ υψηλή η ένταση του μικροφώνου.

Με βάση τη νομοθεσία για τη λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών, προνοείται ότι αυτό το συμβούλιο απαρτίζεται από έναν πρόεδρο από τη δημόσια υπηρεσία, αντιπρόεδρο από τη Νομική Υπηρεσία, δύο άλλα μέλη από τη δημόσια υπηρεσία, τρία πρόσωπα προερχόμενα από τον χώρο των εργοληπτών και ακόμα δύο πρόσωπα και έχουν τριετή θητεία. Ως αποτέλεσμα γνωστό των υποθέσεων και των καταδικών που υπήρξαν μετά το σκάνδαλο του ΣΑΠΑ, το τότε συμβούλιο οδήγησε σε πειθαρχικές διαδικασίες αριθμό εταιρειών και φυσικών προσώπων που είχαν παραδεχτεί στις διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίου ότι δωροδότησαν, ότι έδωσαν μίζες σε συγκεκριμένα πρόσωπα και, φυσικά, οδηγήθηκαν αυτές οι υποθέσεις για πειθαρχικό έλεγχο, με βάση αυτή τη νομοθεσία, από το ίδιο το συμβούλιο το 2017. Το άρθρο 40 λέει ότι «εγγεγραμμένος εργολήπτης διαπράττει πειθαρχικό αδίκημα και υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη, αν διαπράξει αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα». Ως γνωστόν, μερικοί απ' αυτούς που εκπροσωπούσαν εταιρείες παραδέχτηκαν ότι έδωσαν μίζες. Από το 2017 παρακολουθούμε ένα θέατρο του παραλόγου, όπου με νομικισμούς, διαδικαστικά προσκόμματα, αλλά και σκοπιμότητες συνεχίζουν κάποιοι απρόσκοπτα να διεξάγουν εργασίες ως να μην έχει γίνει τίποτα και, κάθε χρόνο που έρχεται αυτό το αίτημα, εμείς για λόγους αρχής λέμε ότι, επειδή το συμβούλιο δεν έκαμε ορθά τη δουλειά του, δε δικαιούται να λάβει αυτή την αντιμισθία.

Υπάρχει όμως και μια δεύτερη πτυχή: Αυτοί που τους διόρισαν, η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, οι οποίοι ως επιτήδριοι ουδέτεροι παρακολουθούν αυτή τη διαδικασία και δεν κάμνουν τίποτα. Διορίστηκε νέο συμβούλιο, την ώρα που το απερχόμενο συμβούλιο, που εκδίκαζε τις υποθέσεις, κάλλιστα θα μπορούσε να επαναδιοριστεί, για να ολοκληρώσει το έργο του. Και, αντί τούτου, δε διόρισαν το ίδιο συμβούλιο και ως νομικό επιχείρημα που ηγέρθη λέχθηκε ότι δεν μπορούν να συνεχιστούν οι υποθέσεις αυτές, οι δίκες πρέπει να ξαναρχίσουν από την αρχή. Λήγει το καλοκαίρι η θητεία του δεύτερου συμβουλίου και έχουν το θράσος να

απαιτούν καταβολή αντιμισθίας, την ώρα που από το '17 αυτό το σώμα τους προειδοποιεί ότι πρέπει να ξεκινήσουν επιτέλους οι διαδικασίες, για να αποδοθεί δικαιοσύνη, για να εφαρμοστεί ο νόμος που αυτή η πολιτεία έχει ψηφίσει.

Είναι προφανές ότι κάποιιοι βολεύονται με την απραξία, αλλά είναι επίσης προφανές ότι αυτή η κυβέρνηση φέρει τεράστιες ευθύνες, διότι κάποιιοι δεν εφαρμόζουν τις νομοθεσίες που είναι εντεταλμένοι να εφαρμόσουν, διότι στο τέλος της ημέρας είναι και τεράστια τα οικονομικά συμφέροντα που διακυβεύονται.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταλήξει στις συγκεκριμένες τροπολογίες. Η εισήγησή μας, η οποία είναι κοινή και με το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι όπως δεσμευτούν τα κονδύλια που αφορούν την αντιμισθία, τα επιδόματα φιλοξενίας και τα οδοιπορικά, ακριβώς σε μια προσπάθεια να ασκηθεί η δέουσα πίεση, με την ελπίδα ότι επιτέλους θα επαναρχίσουν αυτές οι υποθέσεις και θα εφαρμοστεί η κείμενη νομοθεσία. Σε αντίθετη περίπτωση, και το ίδιο το συμβούλιο, όπως και οι προκάτοχοί τους κυρίως θα παραμένουν εκτεθειμένοι, αλλά πρωτίστως ανεπανόρθωτα εκτεθειμένη θα παραμένει η παρούσα κυβέρνηση, που καλύπτει την παρατυπία και την παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν κάποτε ένα σκάνδαλο, το σκάνδαλο του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Πάφου. Μη χαμογελάτε! Ο περισσότερος κόσμος το έχει ξεχάσει όπως ξεχνάει τα σκάνδαλα τα οποία έρχονται και παρέρχονται τζαι το μόνο που μένει είναι μια εντύπωση ότι η και οι πολιτική, πολιτικοί είναι βρόμικη, βρόμικοι, με ήτα και με όμικρον γιώτα, αντίστοιχα.

Όπως σωστά ειπώθηκε και προηγουμένως, μπορεί τα ποσά να είναι λίγα, μπορεί το θέμα να είναι ήσσονος σημασίας αντικειμενικά, αλλά από άποψη ηθικής είναι τεράστιο. Είναι μία από τις λίγες περιπτώσεις που έχει λόγο η Βουλή στην τιμωρία των ενόχων για διασπάθιση δημοσίου χρήματος. Διότι έχουμε ενόχους εδώ. Έχουμε εταιρείες, έξι τον αριθμό, οι οποίες ενώπιον δικαστηρίου, οι διευθυντές τους, οι ιδιοκτήτες τους, ομολόγησαν ότι εδωροδόκησαν δημόσιους λειτουργούς. Το γεγονός ότι δεν καταδικάστηκαν από το δικαστήριο προέκυψε μετά από μία συμφωνία που είχαν με τη Νομική Υπηρεσία να απαλλαγούν από το κατηγορητήριο, προκειμένου να καταστήσουν τον εαυτό τους μάρτυρες κατηγορίας. Αυτό όμως σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει και δεν μπορεί να γίνει η συνήθεια και το ήθος αυτής της χώρας. Δηλαδή μία εταιρεία ή ένας πολίτης να δωροδοκεί τον δημόσιο λειτουργό να κάνει τη δουλειά του και, εάν κατά τύχη ή κατά κακή μοίρα για τον ίδιο αλλά καλή μοίρα για το δημόσιο κάποια στιγμή αποκαλυφθεί, να την κάνει με ελαφρά πηδηματάκια, γιατί καθίσταται μάρτυρας κατηγορίας. Δεν πρέπει να είναι αυτό το ήθος της δικαιοσύνης σε αυτή τη χώρα.

Και υπάρχει διαδικασία μέσα από τον πειθαρχικό κώδικα και τον νόμο για τους εργολήπτες, τους εργολάβους να τιμωρούνται με βαριές ποινές, ξεκινώντας βέβαια από την επίπληξη, αλλά φτάνει μέχρι και την αφαίρεση της άδειας και βαριά χρηματικά προστίματα. Και θα μπορούσε αυτό να γίνει την επαύριον της ομολογίας των διευθυντών, πίσω, το 2015, το 2016. Δεν έγινε. Ήταν μετά από πολλές επιστολές και πολλή πίεση προς τον τότε πρόεδρο του συμβουλίου που ξεκίνησε πολύ καθυστερημένα το 2017 αυτή η διαδικασία, κατά τη διάρκεια της οποίας εζητήθηκε και νομική στήριξη από τη Νομική Υπηρεσία, εζητήθηκε προϋπολογισμός από τη Βουλή και εγκρίθηκε για αγορά υπηρεσιών από δικηγορικό γραφείο. Έχουν περάσει ήδη τρία χρόνια.

Μιλώ για πέρσι που για πρώτη φορά η Βουλή αποφάσισε να σταυρώσει αυτό το κονδύλι τζαι να ζητήσει αποτελέσματα σε αυτή τη διαδικασία. Και ήρθαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, η οποία εξέτασε με πάσα σοβαρότητα και με καλή θέληση το αίτημά τους για την αποδέσμευση του κονδυλίου στον περσινό προϋπολογισμό, και εχλευαστήκαμε και ετύχαμε κοροϊδίας από τα μέλη του συμβουλίου. Μας εκοροΐδευαν! Μας έλεγαν «μα, και να εφαρμόσουμε τον νόμο, δεν έχουμε ποινές» και ο νόμος λέει ότι έχουν δικαίωμα να βάλουν υψηλά προστίματα και αφαίρεση της άδειας εργασίας! Ειρωνεύονταν τους βουλευτές και τις βουλευτρίες! Και έφυγαν ωραίοι και ωραίες, διότι ξέρουν ότι σε λίγους μήνες τελειώνει η θητεία τους και υπάρχει, παρακαλώ, γνωμάτευση από το προηγούμενο συμβούλιο, από τον Γενικό Εισαγγελέα που λέει ότι, όταν αλλάξει θητεία το συμβούλιο, παρακαλώ, κυρίες και κύριοι, όλες οι υποθέσεις ξαναξεκινούν από την αρχή. Όλη η δουλειά που γίνεκε τα τελευταία τρία χρόνια ακυρώνεται τζαι ξαναρχίζει από την αρχή το νέο συμβούλιο.

Πκιερώννετε, παλαβοί! Πκιερώννετε να δουλεύουν για τούτο το πράγμα, χωρίς να έχουν αποτέλεσμα!

Τζαι εφέραν τζαι τα πρακτικά! Εζήτησεν η Βουλή τζαι εφέραν μας τζαι τα πρακτικά των εργασιών τους! Αργομισθία κανονικότατη! Πληρώνουμε, χωρίς να παίρνουμε αποτέλεσμα! Τζαι ποιο έν' το αποτέλεσμα που θα περιμέναμε; Την τιμωρία των ενόχων ενός σκανδάλου! Το λιγότερο που πρέπει να κάμει η Βουλή είναι να δεσμεύσει αυτό το κονδύλι και να συνεχίσει να ζητά την τιμωρία των εμπλεκόμενων από την πλευρά των εργοληπτών και των εργολάβων εταιρειών σε αυτό το μεγάλο σκάνδαλο, το οποίο δεν πρέπει να ξεχαστεί.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα και κύρια να πω πως, για να μην ξεχνούμε, το μεγάλο σκάνδαλο δεν ήταν η δωροδοκία, ήταν τα αποχετευτικά, που για πρώτη φορά βγήκε στην επιφάνεια ένα μεγάλο τέτοιο σκάνδαλο και πήγε φυλακή ένας εν ενεργεία δήμαρχος, ένας πρώην βουλευτής και πρώην δήμαρχος και πολλοί δημοτικοί σύμβουλοι πολλών κομμάτων. Αυτό ήταν πρώτα και κύρια και να μην το ξεχνάμε και βεβαίως είναι και αυτό για το οποίο υποτίθεται εξετάζει το συμβούλιο.

Κοιτάzte, έχουμε ένα συμβούλιο το οποίο έχει αρμοδιότητες με βάση νομοθεσία τζαι καμιά διάθεση δεν υπάρχει για την οποιαδήποτε συγκάλυψη από τον οποιονδήποτε. Δεν μπορεί, όταν ένα ανεξάρτητο συμβούλιο με βάση νομοθεσία διαχωρίζει τη θέση του από την κυβέρνηση, να λέμε ότι είναι εντάξει, αλλά, αν κάτι άλλο συμβαίνει, το αλλάζουμε και δεν ποδηγετείται κανένα συμβούλιο, είτε είναι της ΑΗΚ που εδιαφώνησε με τη μερισματική πολιτική για παράδειγμα είτε οποιοδήποτε άλλο συμβούλιο. Δεν μπορεί κατά το δοκούν να θεωρούμε ότι μια απόφαση ενός συμβουλίου αυτομάτως είναι της κυβέρνησης ή συγκαλύπτεται ή ποδηγετείται. Αυτό το συμβούλιο έχει εξουσίες με βάση τον νόμο, εγκρίνει εργολάβους, αναβαθμίζει τις άδειες και εργάζεται, δεν είναι αυτή τη δουλειά που πάει να κάνει τώρα, αλλά είναι και αυτή με την πειθαρχική επιτροπή.

Όλοι θέλουμε αυτό το πράγμα να προχωρήσει. Προέκυψαν δαιδαλώδεις νομικίστικες διαδικασίες, όπως για παράδειγμα λέει ο κ. Περδίκης, αυτό μας είχαν ενημερώσει, ότι, άμα λήξει μια θητεία ενός συμβουλίου, δυστυχώς πρέπει να ξαναρχίσουν από την αρχή. Έντζιεν εμείς που το καθορίσαμε τούτο ούτε η Βουλή βεβαίως ούτε τζαι η κυβέρνηση αλλά νομικοί. Εν ένιωσα να μας κοροϊδεύουν, νομίζω είπαν μας τζαι κάποιες ωμές αλήθειες μάλλον, αλλά σε κάθε περίπτωση πρέπει να διερωτηθούμε τζαι εγώ το έβαζα τούτο το ερώτημα τζαι στον εαυτό μου: Με το να σταματούμε το κονδύλι που αφορά τούτη την έρευνα, με το να σταματούμε την αντιμισθία, συμβάλλει όντως η Βουλή στο να πετύχουμε το ποθητό αποτέλεσμα που όλοι θέλουμε ή μάλλον έσει το αντίθετο αποτέλεσμα; Αυτό το ερώτημα το βάζω τζαι εγώ στον εαυτό μου, νομίζω και όλα τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, οφείλουμε να το σκεφτούμε, αν, με το να σταυρώνουμε το κονδύλι της έρευνας, βοηθούμε στο να τελειώσει η έρευνα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω πάρα πολλές φορές τοποθετηθεί για το θέμα των σκανδάλων και της διαπλοκής από το βήμα της Βουλής και έχω παρά πολλές φορές πει ότι η ατιμωρησία δημιουργεί ένα ευνοϊκό κλίμα, για να διαιωνίζονται τα σκάνδαλα και να επαναλαμβάνονται. Η κάθαρση και η τιμωρία, η παραδειγματική τιμωρία όσων εμπλέκονται σε διαπλοκή και σε σκάνδαλα, είναι που θα δημιουργήσουν ευνοϊκό κλίμα για μια χρηστή διοίκηση. Γι' αυτό θα στηρίξω την τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων, διότι, αν μη τι άλλο, με τη δέσμευση αυτού του κονδουλίου στέλλεται ένα πολιτικό ηθικό μήνυμα από πλευράς του κοινοβουλίου και προς την κοινωνία και προς τον επιχειρηματικό κόσμο, ότι συνειδητά τουλάχιστον το κοινοβούλιο δεν μπορεί να συμμετέχει στην ανοχή που επιδεικνύει το συγκεκριμένο συμβούλιο σε ένα σκάνδαλο αυταπόδεικτο, αφού υπάρχει παραδοχή των εταιρειών ότι συμμετείχαν, ότι δωροδόκησαν. Τουλάχιστον η Βουλή να διαχωρίσει τη θέση της ότι δεν επιδεικνύει την ίδια ανοχή σε αυτούς που με τη στάση τους ή την άρνηση να επιτελέσουν το καθήκον τους με την πειθαρχική έρευνα ανέχονται και συμβάλλουν στην εκτροπή τέτοιων απεχθών πρακτικών δωροδοκίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι τυχαίο που ο κόσμος και η κοινωνία έχει εμπεδώσει πλέον την αντίληψη ότι σε αυτό τον τόπο κανένας δεν τιμωρείται, κανένας δεν πληρώνει κόστος, κανένας δεν πληρώνει τίμημα, όλοι δικαιούνται να κάμνουν ό,τι θέλουν, χωρίς να έχουν επιπτώσεις. Ένα τρανταχτό παράδειγμα γιατί η κοινωνία έχει αυτή την εντύπωση είναι και αυτό που συμβαίνει με το Συμβούλιο Εγγραφής Εργοληπτών.

Εγώ δέχομαι ότι όντως για νομικούς λόγους δεν ήταν δυνατό να συνεχίσει η προηγούμενη διαδικασία και έπρεπε να ξαναρχίσει από την αρχή. Γιατί δεν ξεκίνησε και να ολοκληρωθεί από την αρχή, από το 2017; Ρωτώ. Για τρία ολόκληρα χρόνια ποιο ήταν το πρόβλημα να ξεκινήσει εκ νέου η διαδικασία η πειθαρχική γι' αυτούς που σωστά είπαν προηγουμένως οι συνάδελφοι ότι επαραδέχτηκαν ενώπιον δικαστηρίου ότι έδιναν μίζες, αλλά έγιναν μετά μάρτυρες κατηγορίας; Γιατί εμποδίζονταν για τρία χρόνια; Τι τους εμποδίζει; Να σας πω εγώ τι τους εμποδίζει. Είπε πολύ σωστά κάποιος συνάδελφος -δε θυμάμαι, είναι ο κ. Δαμιανού ή ο κ. Περδίκης- έχουμε τα πρακτικά των συνεδριών, να τα δώσουμε να τα δουν όσοι θέλουν, οποτεδήποτε ε συζητείτο αυτό το θέμα, στο τέλος η κατάληξη ήταν «αναβάλλεται η συζήτηση, θα το συζητήσουμε την επόμενη συνεδρία»! Αυτό το πράμα επήαιναν για τρία χρόνια και εδώ αρμόζει η λαϊκή ρήση «από 'ν θέλει να ζυμώσει σαράντα μέρες κοσσινίζει»! Ε συζητούσαν αυτό το θέμα για τρία χρόνια και στο τέλος η δικαιολογία είναι «ε, μα έπρεπε να ξεκινήσουμε από την αρχή». Εάν δεν έχει κάποιος την πρόθεση, τη διάθεση και την πεποίθηση ότι πρέπει να ξεκινήσει μια διαδικασία που είναι μέρος της κάθαρσης, που είναι απαραίτητη, για να έχει μέλλον αυτός ο τόπος, με την πεποίθηση ότι θα την ολοκληρώσει στην τρίχρονη θητεία του, τότε θα ακούμε αυτές τις δικαιολογίες για πάρα πολλά χρόνια και θα εμπεδώνεται ακόμα περισσότερο η εντύπωση που έχει ο κόσμος, ότι ο καθένας ό,τι θέλει κάμνει και κανένας δεν τιμωρείται σε αυτό τον τόπο.

Και λυπούμαι, αγαπητέ συνάδελφε, έχετε ευθύνη, γιατί εσείς διορίσατε το Συμβούλιο Εγγραφής Εργοληπτών!

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει την τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ και του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια κλασική περίπτωση που, αντί τα κόμματα της αντιπολίτευσης να συγχαρούν την κυβέρνηση και τις διωκτικές αρχές, γιατί μέσα από συμφωνία, αν θέλετε, έβγαλαν κάποιους μάρτυρες κατηγορίας και καταφέραμε να καταδικάσουμε τα μεγάλα κεφάλια, σχολιάζουν ακριβώς αυτό. Δηλαδή, πώς θα καταφέρεις να καταδικάσεις την κεφαλή, αν δεν έρθεις σε συμφωνία με κάποιον να τον βγάλεις μάρτυρα κατηγορίας;

Οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής είναι δημοκρατία δεν είναι έτσι; Και έχει ένα πολύ δυνατό δικαστικό σύστημα. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η μαφία κυριαρχούσε μέχρι πρόσφατα στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Η μεγαλύτερη οικογένεια μαφιόζων στις Ηνωμένες Πολιτείες ήταν The Gambino family και ο John Cody, τον οποίο είδατε και πρωτοσέλιδα στο Time magazine κ.λπ. Underboss στη συγκεκριμένη οικογένεια με δεκαεννέα φόνους ήταν ο Sammy the Bull Gravano. Κύριε Πρόεδρε, έχει πολύ μεγάλη σημασία. Ο Sammy the Bull Gravano ομολόγησε σε δεκαεννέα δολοφονίες στα πλαίσια αυτής της μαφιόζικης οικογένειας και οι διωκτικές αρχές, για να καταφέρουν να καταδικάσουν τον John Cody, επαναλαμβάνω, που τον βλέπατε στα πρωτοσέλιδα, και, αφού απέτυχαν τρεις φορές στο δικαστήριο να τον καταδικάσουν, ήρθαν σε συμφωνία με το δεύτερο τη τάξη, ομολόγησε, δεν του επιβλήθηκε καμία ποινή για τις δεκαεννέα δολοφονίες, αλλά ο John Cody, πέθανε πρόσφατα στις φυλακές.

Άρα, όσον αφορά το δεύτερο κομμάτι, κύριε Πρόεδρε... Καλά, κύριε Περδίκη, ο Γενικός Εισαγγελέας που έκαμε γνωμάτευση ότι, αν στην τριετή θητεία του το Συμβούλιο Εγγραφής των Εργολάβων δεν ολοκληρώσει, τότε το επόμενο ξεκινά από την αρχή; Ε, γιατί δε βγήκατε δημόσια τότε, όταν είδατε, και να καταδικάσετε αυτή την απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα; Τι θέλετε από την κυβέρνηση; Να αγνοεί αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάρα πολύ σύντομα. Με τα όσα έχω ακούσει μου δημιουργείται το εύλογο ερώτημα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κάτω από αυτές τις συνθήκες, γιατί δεν καταψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, για να ασκήσουμε πίεση; Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Δευτερολογία ο κ. Άριστος Δαμιανού και τελειώνουμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλώνω εντυπωσιασμένος από τις εγκυκλοπαιδικές γνώσεις του συναδέλφου για τη μαφία στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά γράψουμεν ιστορία δαμέσα!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι δεν καταλογίζω σκοπιμότητα στον κ. Κουλλά. Ενδεχομένως, να μην είδε καλά την τροπολογία μας. Ακριβώς, επειδή εμείς δε θέλουμε να δώσουμε άλλοθι, τα επιπρόσθετα κονδύλια για έρευνες και πραγματογνωμοσύνη, για να συνεχίσουν οι δίκες, τα εγκρίνουμε. Δεσμεύουμε συγκεκριμένα τα κονδύλια μόνο που αφορούν την αντιμισθία που εξελίχθηκε, ναι, σε αργομισθία.

Δεύτερον, πολύ παράξενη η λογική των συναδέλφων του Συναγερμού. Καταδικαστέα η δωροληψία, αθώα η παροχή μίζας! Αυτό μας είπατε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι παράνομη η μίζα;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά. Η μαγκιά γι' αυτή την κυβέρνηση είναι τον ερχόμενο Ιούνιο, διότι δεν αισιοδοξούμε και δε φιλοδοξούμε γνωρίζοντας τον βίο και την πολιτεία του στα θέματα διαφθοράς και διαπλοκής ότι θα γίνει κάτι υπό τις παρούσες συνθήκες, αν διορίσουν, που θα διορίσουν, νέο συμβούλιο τον Ιούνιο και να τους θέσουν ένα πολύ αυστηρό χρονοδιάγραμμα εντός τακτής προθεσμίας, εντός της θητείας τους, να τις ξαναξεκινήσουν, να τις εκδικάσουν και να μαυροπινακίσουν developers που έδωσαν μίζες. Τελεία και παύλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ζήτησε δευτερολογία και ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτό που ζητήθηκε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

... ο κ. Δαμιανού, ως κόμμα της διαπλοκής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία...

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, επειδή ρωτήθηκα κάτι από τον κ. Κυπριανού, οφείλω να απαντήσω. Προφανώς, η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα είναι μέσα στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του και φωτίζει το γεγονός ότι τρία χρόνια είναι πάρα πολλά και αρκετά, για να τελειώσεις μια τέτοια υπόθεση. Το ερώτημα είναι γιατί δεν την έχουν τελειώσει και δεν την έχουν οδηγήσει σε μια κατάληξη. Και είναι σωστό αυτό που ειπώθηκε προηγουμένως. Όταν ήρθαν ενώπιον της Βουλής, της επιτροπής Οικονομικών, πολύ σοφά σκεπτόμενη η επιτροπή Οικονομικών είπε «δώστε μας ένα χρονοδιάγραμμα πότε θα τελειώσετε τις υποθέσεις και θα αποδεσμεύσουμε τα κονδύλια που ζητάτε». Δε μας έχουν δώσει ούτε χρονοδιάγραμμα. Δηλαδή είναι ξεκάθαρη η πρόθεσή τους να μην τελειώσουν ποτέ με αυτή την υπόθεση. Τους λόγους; Ε, δεν ξέρω αν θα πρέπει να πάμε στις ιστορίες της μαφίας της Αμερικής. Δεν πάω ως τζικιάτω. Πάω πιο κοντά και μπορώ ευλόγως να υπονοήσω ή αν θέλετε να υποπτευθώ ότι υπάρχουν σκοτεινοί λόγοι γύρω από αυτή την υπόθεση, γιατί δεν τελειώνει αυτή η ιστορία και γιατί δεν επιβάλλονται κυρώσεις από ένα συμβούλιο που το πληρώνουμε, για να επιβάλει κυρώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, τζιαι εμείς θέλαμε να τελειώσει.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα σκοπό, κύριε Κουλλά, να δώσω τον λόγο στον κ. Ζαχαρίου. Θέλετε να μιλήσετε εσείς εκ μέρους του κ. Ζαχαρίου;

Κύριε Κουλλά, θέλετε να μιλήσετε και εσείς μετά τον κ. Ζαχαρίου;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εγώ θεωρώ ότι ο κ. Δαμιανού, εν τη ρύμη του λόγου, δίχως να το θέλει, γιατί γνωρίζω τον άνθρωπο, αναφέρθηκε στο κόμμα της διαφθοράς αναφερόμενος στον Δημοκρατικό Συναγερμό!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Νομίζω δείτε τα πρακτικά. Έχετε το δικαίωμα να τα εντοπίσετε και να τα διαβάσετε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εάν δεν το είπατε, αποσύρω το και αποσύρετέ το και εσείς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα μπορούσα να το πω, αλλά δεν το είπα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα μπορούσες να το πεις!

Εκείνο το οποίο θέλω να ξεκαθαρίσω, για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, γιατί, εκτός των αμερικάνικων εφημερίδων που διαβάζει ο Ανδρέας, εγώ διαβάζω και Φιλελεύθερο και Χαραυγή και Σημερινή και Αλήθεια και είχαν γράψει για πρώτη φορά ότι καταδικάστηκαν δήμαρχοι, πολιτικά στελέχη και είχαν γράψει ότι όλες οι καταδικές που έχουν γίνει στην Κύπρο από της ιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν γίνει επί διακυβερνήσεως Νίκου Αναστασιάδη. Μάλιστα, για σκάνδαλα τα περισσότερα των οποίων προϋπήρξαν της εκλογής του Νίκου Αναστασιάδη. Αν σήμερα φανερώνονται σκάνδαλα σε τούτο τον τόπο πρέπει να το πιστώσουμε και στην κοινωνία που το έχει απαίτηση από εμάς και σε μας όλους που θέλουμε να καθαρίσουμε τούτη την κοινωνία και τούτη τη διαφθορά. Με το να προσπαθούμε να ταυτίζουμε ένα πολιτικό κόμμα ή ένα χώρο με τη διαφθορά, την ώρα που είναι οι πρώτοι που ξεκίνησαν και κτυπούν τη διαφθορά, την ώρα που είναι οι πρώτοι που έβαλαν άτομα του πολιτικού προσωπικού στις Κεντρικές Φυλακές -και κάναμε πολιτική πτέρυγα στις Κεντρικές Φυλακές- νομίζω είναι κρίμα και άδικο. Αν θέλετε πραγματικά τούτο τον τόπο να τον βοηθήσουμε να καθαρίσει... Απατεώνες υπάρχουν και δεξιόι και αριστεροί και κεντρώοι. Έντιμοι άνθρωποι υπάρχουν και αριστεροί και κεντρώοι και δεξιόι. Ας ενώσουν τις δυνάμεις τους και έχει πάρα πολλές δυνάμεις μέσα στο κοινοβούλιο που μπορούν να ενωθούν για μια καλύτερη Κύπρο που αξίζει στον κόσμο της. Και θεωρώ ότι έχουμε αυτή τη θέληση μακριά από χαρακτηρισμούς από οποιονδήποτε προς οποιονδήποτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ονούφριε, θα μιλήσεις;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αιτιολόγηση της ψήφου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Έσπευσα να δικαιολογήσω, κύριε Πρόεδρε, για να μη δεχτώ τα πυρά συναδέλφων, ενδεχομένως.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συναδέλφοι, η δική μας ψήφος ήταν εναντίον της τροπολογίας μόνο και μόνο, για να μην υπάρχει καμία δικαιολογία στην προσπάθεια να γίνει αυτό που θέλουμε όλοι μας. Γι' αυτό τον λόγο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Υπάρχει και δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	15	01	03574	Αμοιβή μελών του συμβουλίου	€14.000
			03575	Οδοιπορικά των μελών του συμβουλίου	€4.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των πιο πάνω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα εν λόγω κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

- α. Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν στην αμοιβή και στα οδοιπορικά που λαμβάνουν η πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων και αφορούν στην πειθαρχική υπόθεση ΣΑΠΑ, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

β. Οι τροπολογίες αποσκοπούν στην άσκηση του απαραίτητου κοινοβουλευτικού ελέγχου προς το Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, ειδικότερα αναφορικά με την εξέταση των πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον του Συμβουλίου Αποχeteύσεως Πάφου.

γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων ποσού ύψους €948.200 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Χρησιμοποίηση υπηρεσιακών μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ποιο ήταν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας τελικά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ίδια ακριβώς με πριν, σαράντα ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, σας παρακαλώ πάρα πολύ δε θέλω να διακόπτετε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Επειδή δεν κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακολουθείτε, σας παρακαλώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Παρακολουθούσα και δεν κατάλαβα, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε...

(Γέλια)

Μην προσπαθείτε να δημιουργήσετε πρόβλημα, από όπου και αν προερχόταν, αυτό το ... Υποτίθεται ότι παρακολουθείτε. Αυτό ισχύει και για σας!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποιοι δε σήκωσαν καθόλου το χέρι και γι' αυτό δεν κατάλαβα ποιο ήταν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας. Γι' αυτό ζήτησα, αν ήταν δυνατό, να ξαναπείτε το αποτέλεσμα και όχι να ξαναψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ο οποίος δύναται να επιβληθεί από την Επιτροπή Αποκλεισμού για περίοδο που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, να τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία του γεγονότος στη βάση του οποίου αποκλείστηκε, αντικαθιστώντας την πρόνοια που προβλέπει ότι ο αποκλεισμός ισχύει από την ημερομηνία που έλαβε γνώση του σχετικού γεγονότος η εν λόγω επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Αριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Όπως είναι γνωστό, οι πιο πάνω κανονισμοί υποβλήθηκαν στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση στις 10 Δεκεμβρίου 2020 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020. Ωστόσο, ύστερα από αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Δεκεμβρίου 2020, η επιτροπή επανεξέτασε τους κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και 22 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Επιτροπής Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων (Επιτροπή Αποκλεισμού) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Πανίκος Λεωνίδου, καθώς και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις των κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των κανονισμών τόσο ο εκπρόσωπος στις Επιτροπής Αποκλεισμού όσο και η εκπρόσωπος στις Νομικής Υπηρεσίας στις Δημοκρατίας επισήμαναν εκ νέου στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση των βασικών κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, ώστε η υπό τροποποίηση πρόνοια στις να συνάδει με τον νόμο που εξουσιοδοτεί την έκδοσή στις, ήτοι τον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο, καθώς και την πράξη στις Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/24/ΣΤΙΣ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στις 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση στις Οδηγίας 2004/18/ΕΚ», που προβλέπουν ότι η

περίοδος αποκλεισμού των τριών (3) ετών στις δυνητικές περιπτώσεις αποκλεισμού άρχεται κατά την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.

Απαντώντας σε ερωτήματα μελών της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Επιτροπής Αποκλεισμού δήλωσε ότι για την εξέταση κάθε υπόθεσης από την Επιτροπή Αποκλεισμού απαιτούνται περίπου τρεις (3) μήνες, ενώ η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να επιβάλλουν αποκλεισμό σε οικονομικό φορέα στις περιπτώσεις όπου για τον εν λόγω φορέα εκκρεμεί υπόθεση ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με της συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης της υποθέσεις οι οποίες θα εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, εφόσον αυτοί εγκριθούν από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να ενσωματώσει στο κείμενο των κανονισμών σχετική μεταβατική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών δε θα εφαρμόζονται σε υποθέσεις οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν όπως, κατά πλειοψηφία του προέδρου όπως βουλευτή όπως κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών όπως βουλευτών όπως κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία του κ. Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ο κ. Γεωργίου όμως δεν είναι εδώ. Θα πει κάποιος την τροπολογία σας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχω τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι μου γράφετε εδώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν υπάρχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Περδίκης, ο κ. Ευσταθίου.

Ωραία, να αρχίσουμε από το μεγαλύτερο κόμμα.

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με πολλή ειλικρίνεια και απόλυτη διαφάνεια να πω σύντομα δύο λόγια, για να αντιληφθούμε μερικές φορές σε ποιες παγίδες πιθανόν να πέφτουμε χωρίς σοβαρή μελέτη κάποιων νομοσχεδίων, που έρχονται μάλιστα με την προσθήκη ότι πρέπει να ψηφιστούν άρον άρον.

Εάν δεν εντοπίζαμε στη συγκεκριμένη νομοθεσία, που ήρθε από πλευράς κυβέρνησης, ότι, αν την ψηφίζαμε ως είχε, σειρά υποθέσεων που ήδη βρίσκονται ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού για μαυροπινακισμό θα διαγράφονταν ως διά μαγείας, διότι θα είχαν παραγραφεί οι περίοδοι μέσα στις οποίες θα έπρεπε να είχε εξεταστεί τις συγκεκριμένες υποθέσεις, σήμερα θα κατηγορείτο η Βουλή και τα κόμματα ότι κατά τρόπον απαράδεκτο ψηφίσαμε ένα νόμο που απάλλαξε και αθώωσε εταιρείες που βρίσκονται ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού. Και εντοπίσαμε στις λεπτομέρειες τον «δαίμονα» και φέραμε αυτό το κείμενο τροποποιημένο στην ολομέλεια της Βουλής, ούτως ώστε να συνυπολογίζεται ο χρόνος που γίνεται μια καταγγελία, αλλά να μην μετρά για σκοπούς παραγραφής της εξέτασης και της απόφασης της επιτροπής μαυροπινακισμού. Σε αντίθετη περίπτωση μια υπόθεση που για παράδειγμα βρίσκεται για δυόμισι χρόνια ενώπιον της αρχής υπό διερεύνηση μέσα σε έξι μήνες θα παραγράφετο ουσιαστικά, με αποτέλεσμα να έπεφταν πάρα πολλές υποθέσεις.

Γι' αυτό έχουμε φέρει τροποποιημένο αυτό το κείμενο, το οποίο προφανώς θα υπερψηφίσουμε, αλλά το

λέω, για να καταδείξω ότι πολλές φορές η σκοπιμότητα επικαλύπτει την ανάγκη να ψηφίζουμε νόμους που είναι σωστοί και δίκαιοι για την κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα εβρέθηκε για πρώτη φορά ενώπιόν μας στην επιτροπή Θεσμών. Θα προσπαθήσω να το αναφέρω έτσι λλίον σύντομα. Υπάρχει ένας νόμος, έν' σχετικός με το προηγούμενο θέμα... Υπάρχει μια επιτροπή η οποία μπορεί να αποκλείσει από διαδικασία δημοσίων προσφορών εταιρεία η οποία ενεπλάκη σε σκάνδαλο ή δεν έχει καταφέρει να εκπληρώσει την προσφορά της ενώπιον του δημοσίου. Λοιπόν, αυτή είναι η λεγόμενη «επιτροπή μαυροπινακισμού».

Το πρόβλημα που προέκυψε είναι ότι μέσα στην Οδηγία αναφέρεται ότι μπορεί να επιβληθεί αποκλεισμός από συμμετοχή σε δημόσιες διαδικασίες προσφορών για τρία χρόνια, από την ώρα που έχει γίνει γνωστό στην επιτροπή το γεγονός. Στον κανονισμό όμως -πολλά πιο σωστά- αναφέρεται ότι αυτός ο αποκλεισμός μπορεί να ισχύσει, από την ώρα που γίνεται η καταγγελία στην επιτροπή. Άλλη η ώρα που έγινε το γεγονός, άλλη η ώρα που έγινε η καταγγελία τζιαι άλλη η ώρα που λήφθηκε η απόφαση. Λοιπόν, εμείς εκάμαμεν έρευνα. Όντως, η Οδηγία λέει ότι είναι την ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή. Του 2014 η Οδηγία. Το 2018 όμως υπάρχει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που ερμηνεύει την Οδηγία τζιαι λέει ότι η διορία αυτή δεν ξεκινά από την ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή, αλλά από την ώρα που παίρνει απόφαση η επιτροπή. Αυτό το πράμα σάς το είπαμε εις την επιτροπή, αλλά δε λήφθηκε υπόψη τζιαι ερχόμαστε σήμερα, για να κάμουμε την ταύτιση Οδηγίας τζιαι κανονισμού, να πάμε πίσω στην ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή, να κερδίσει κάποιους μήνες ή χρόνια, ας πούμε, ο παραβάτης -έτσι;- για να του κάμουμε τα χατίρκα! Ε, -εμείς δε θα ψηφίσουμε αυτό το πράμα. Θυμίζω ότι έν' κανονισμό που ψηφίζουμε, δεν μπορούμε να τον αλλάξουμε. Αυτό το λάθος που εννά κάμουμε σήμερα δε διορθώνεται. Ο μόνος τρόπος είναι να έρθουμε ύστερα με πρόταση νόμου που να διορθώνει τον νόμο τζιαι κατ' επέκταση να διορθώνει τζιαι τον κανονισμό, αν έσειε μια κυβέρνηση η οποία εννά καταλάβει το λάθος τζι' εννά φέρει μόνη της κανονισμό. Διαφορετικά, εννά επανέλθουμε στην ίδια διάσταση μεταξύ νόμου τζιαι κανονισμού. Αλλά το λάθος έννεν δικό μας, έν' άλλων. Τζιαι πάλε υπάρχει σκοπιμότητα! Πάλε υπάρχει σκοπιμότητα! Πάλε πρέπει να διευκολυνθούν οι παραβάτες! Οι νομιμόφρονες σ' αυτή τη χώρα, τζιείνοι που παν με το Ευαγγέλιο, έν' τζιείνοι που χάνουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που δεν είχαμε πρόθεση να μιλήσουμε, ως μέλη της επιτροπής, να μας επιτρέψετε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

...με όλο τον σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό, κύριε, μισό λεπτό!

Πανίκο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω όλους τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω γραμμένη εδώ μια λίστα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, επειδή δεν έχω δηλώσει να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Και σας παρακαλώ πολύ στον λόγο σας να μην είσαστε... να μην είναι εμπρηστικοί οι λόγοι σας. Άμα χρησιμοποιείτε έτσι ύφος, εννά σας απαντήσει ο άλλος. «Τζιαι είπε σου», «τζιαι είπε μου» τζιαι το ένα τζιαι το άλλον τζιαι στο τέλος εν καταλήγουμε πουθενά. Αλλά, σας παρακαλώ, θέλω ο πολιτικός σας λόγος να είναι ευγενής λόγος, με όλα τα επιχειρήματα που μπορείτε να επικαλεστείτε!

Ο κ. Ευσταθίου. Ύστερα έν' ο κ. Δημητρίου, ύστερα έν' ο κ. Λεωνίδου τζιαι ο...

Άριστε, τζιαι εσύ μετά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' δευτερολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έν' δευτερολογία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θα πρέπει να πω ότι αρνούμαι και δεν αποδέχομαι ότι συμμετέχω, ως βουλευτής, σε ένα γκρουπ ή ένα κλαμπ ανεντίμων ανθρώπων! Μπορεί να έχουμε τα λάθη μας, μπορεί να έχουμε τις αστοχίες μας, αλλά τουλάχιστον ανέντιμοι δεν είμαστε! Όταν συζητούμε κάποιους νόμους, είτε συμφωνούμε μεταξύ μας είτε διαφωνούμε, το κάνουμε διότι αυτό επιτάσσει η συνείδηση, η γνώση μας, ως ένα σημείο, και η ιδεολογία μας.

Οι κανονισμοί είναι πολύ γνωστό ότι θα πρέπει να συνάδουν με τον νόμο ο οποίος εγκρίνει και προβλέπει την έκδοσή τους. Όταν οι κανονισμοί υπερβαίνουν τα του νόμου, έχουμε αυτό το οποίο λέμε, από το πρώτο έτος της Νομικής, υπέρβαση νόμου. Αυτό έγινε σ' αυτή την υπόθεση. Δηλαδή παρουσιάστηκε από την υπηρεσία αυτή, η οποία εφαρμόζει υποτίθεται τον νόμο, από την επιτροπή, ένα πλέγμα κανονισμών οι οποίοι κατ' αυτούς θα έπρεπε να συνάδουν με τον νόμο. Και, όπως έχει περιγράψει ο κ. Δαμιανού, με τον οποίο συμφωνώ απολύτως, προκειμένου να μην ξεφύγει κανένας από όλους αυτούς οι οποίοι αντιμετωπίζουν πειθαρχικά αδικήματα εν εξελίξει, είπαμε: «ναι, να τροποποιηθούν οι κανονισμοί, ώστε να συνάδουν με τον νόμο, αλλά δε θα πρέπει να δοθεί συγχωροχάρτι ούτε αμνηστία σε αυτούς οι οποίοι είναι υπόλογοι δυνάμει του νόμου. Αυτό έγινε σ' αυτή την υπόθεση, αυτό έπρεπε να γίνει και τίποτε πέρα απ' αυτό. Το να διορθώνεται ένας νόμος ή ένας κανονισμός είναι ένα έργο πολύ λεπτό, το οποίο θα πρέπει να κάνουμε, ανεξαρτήτως εάν κάποιος εξ ημών διαφωνούν ή συμφωνούν.

Επομένως, με αυτή τη λογική και επειδή με βάση την τροποποίηση των κανονισμών δε θα δοθεί αμνηστία, δε θα δοθεί συγχωροχάρτι, όπως λέμε, σ' αυτούς οι οποίοι αντιμετωπίζουν τα των πράξεών τους και των συνεπειών αυτών, θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να ακολουθήσω την προτροπή σας και να είναι ευγενικός ο λόγος μου. Θα μπορούσα να 'λεγα πολλά. Σε καμία περίπτωση όμως δε δέχομαι όχι να κατηγορήσω εγώ, δε δέχομαι να κατηγορούν άλλους συναδέλφους, ανεξαρτήτως κομματικής προέλευσης, ότι είναι ανέντιμοι, διότι εξυπηρετούν συμφέροντα. Και αν νομίζει κάποιος, οποιοσδήποτε, ότι με το να ρίχνει πέτρες στη στέγη των απέναντι δε ρίχνει πέτρες και στη δική του στέγη, τότε, ευγενικά θα το πω, πλανάται πλάνην οικτράν.

Επί του προκειμένου, όταν ήρθαν τον Δεκέμβρη και μας έφεραν στην επιτροπή Νομικών τους εν λόγω κανονισμούς και μάλιστα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, εμένα, που δεν είμαι νομικός, παρ' ολίγον να ππέσουν οι τρίχες της κεφαλής μου μ' αυτό που είδαμε μπροστά μας. Και, αν το εμψίζαμε τότε όπως ερχόταν, αύριο -και με το δικό τους- οι δημοσιογράφοι θα μας είχαν πρωτοσέλιδο ότι όντως καλύπτουμε και όντως κάνουμε πλάτες. Και αυτή η διόρθωση, που γίνεται με τη σύμφωνο γνώμη όλων των συναδέλφων και όλων των κομμάτων, είναι ακριβώς αυτό που έχουν περιγράψει πολύ σωστά τόσο ο κ. Ευσταθίου όσο και ο κ. Δαμιανού. Το να μην επηρεάζεται δηλαδή καμία υπόθεση που είναι εν εξελίξει, που βρίσκεται σε διαδικασία διερεύνησης ενώπιον αυτής της επιτροπής. Και, ναι, την ίδια ώρα να συμμορφωθούμε, ως χώρα, με τις ελάχιστες απαιτήσεις της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Αυτό κάνουμε με πλήρη διαφάνεια και με πλήρη καθαρότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω γι' αυτό το θέμα, γιατί συμφωνούσα απόλυτα με όλα όσα είχε παρουσιάσει προηγουμένως ενώπιον του σώματος ο συνάδελφος κ. Δαμιανού. Όμως, εκπλήττομαι πραγματικά και διερωτώμαι με ποιο σκεπτικό ο κ. Περδίκης καταφέρεται προσωπικά σε μια ομάδα ανθρώπων οι οποίοι ακούραστα προσπαθούμε όλο αυτό το διάστημα, όπως και άλλοι συνάδελφοι ασφαλώς, να κάμουμε τη δουλειά μας με βάση τους κανονισμούς, με βάση το σύνταγμα, με βάση το Ευρωπαϊκό Δίκαιο.

Για να μπορέσει να αντιληφθεί και το σώμα και όσοι μας παρακολουθούν αυτή τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που θα πάρω λίγο χρόνο, αλλά πρέπει να αποκαταστήσουμε την αλήθεια. Διότι δεν έχει το δικαίωμα ούτε ο κ. Περδίκης ούτε οποιοσδήποτε να αναφέρεται σε προσωπικά θέματα χωρίς να γνωρίζει, χωρίς να αντιλαμβάνεται και χωρίς να μπορεί να αντιληφθεί όλο το σκεπτικό, γιατί υπάρχουν και καθαρά νομικά ζητήματα.

Εδώ υπήρξε μια επιτροπή η οποία είχε συγκεκριμένη αρμοδιότητα. Ο στόχος ήταν να ελέγξει και να αποκλείσει όλους όσοι έχουν παρανομήσει με βάση τον συγκεκριμένο νόμο. Όταν διαπίστωσε αυτή η επιτροπή ότι υπήρχε σύγκρουση νόμου με κανονισμό και οποιαδήποτε απόφαση και να έπαιρνε θα ήταν ελεγχόμενη ενώπιον του δικαστηρίου και ενδεχομένως όλοι να αθωνόντο, τότε προχώρησε σε ένα νομοσχέδιο, με σκοπό να διευκρινιστεί και να αποκατασταθεί η νομιμότητα, δηλαδή με τη δημιουργία ενός νέου νομοθετήματος. Αυτή ήταν η αρχική σκέψη. Εκάναμε πολλές συζητήσεις, εφάμαε πάρα πολλές ώρες, γιατί και εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι κάποια πράγματα θα μπορούσαν να δημιουργήσουν ζητήματα παρερμηνείας ή ζητήματα εξαιτίας των οποίων ενδεχομένως να αθωνόντο κάποιοι οι οποίοι δε θα έπρεπε. Γι' αυτό με πολλή σοφία η επιτροπή εσκέφτηκε αυτή την τροπολογία, αυτή την παρέμβαση, αν θέλετε, στο αρχικό νομοσχέδιο, με στόχο να αποκαταστήσει αυτό το κενό, αυτή την αντινομία, θα έλεγα νομικά. Και αντί να επικροτηθεί η άποψη και η παρέμβαση της Βουλής, έρχεται συνάδελφός μας... Και δεν ξέρω πραγματικά το τελευταίο διάστημα τι είναι αυτό που τον απασχολεί και έρχεται εδώ συνέχεια και δημιουργεί προβλήματα στο νομοθετικό σώμα! Δηλαδή δεν είμαστε όλοι οι ίδιοι, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό! Και ούτε δεχόμαστε να αμφισβητεί κανένας την εντιμότητα και την τιμιότητα του οποιοδήποτε συναδέλφου! Αντί να προστατεύσουμε εκείνο το οποίο είναι σωστό και δίκαιο, ήδη προσπαθούμε να βγάλουμε τα μάτια μας! Λυπούμαι πραγματικά και είναι η πρώτη φορά που αναφέρομαι προσωπικά στον κ. Περδίκη! Η υπομονή έχει και τα όριά της!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω απλώς να εκφράσω μια έγνοια. Κατακυρώνουμε ένα έργο σε μια εταιρεία. Ξεκινά να κάμνει την εκτέλεση. Δημιουργείται πρόβλημα κάπου. Τζιαι έν' τζιαι παρέας μου τούτος στην εταιρεία του οποίου έδωκα την προσφορά. Τι κάμνω; Ποσκολλιούμαι, τελειώνει... Περνά κάμποσος τζιαιρός τζιαι μετά πάω τζιαι κάμνω την καταγγελία εις την επιτροπή, για να 'μαι σωστός, να μην ημπλέξω, αλλά κατ' ακρίβειαν, με το ποσκόλλιον που έκαμα, εκαθυστέρησα τζι' εγλίτωσά του κάμποσόν τζιαιρόν. Αφήνω να περάσει κάμποσος τζιαιρός, καταγγέλλω τον. Λαλούν: «Α! Μα έν' 'πού τα πέρσι τούτοι, άρα έμεινε να του βάλουμε πολλά λλίον τζιαιρόν» τζιαι με τούντον τρόπο «τιμωρώ» τον, σε εισαγωγικά, ναι μεν, έκαμα τη δουλειά μου, αλλά βασικά δεν τιμωρείται. Τούτο θέλουμε να σταματήσουμε· Να μην γίνονται εξυπνάδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να δούμε κάποια στιγμή νομοτεχνικά είνταλος να βάλουμε τζιαι το ποσκόλλιον μες στους νόμους, για να καλύψουμε ανησυχίες, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το «ποσκόλιον» πρέπει να μπει μέσα σε νόμους;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...θέλω σε σοβαρό επίπεδο και σε πολύ σοβαρό μοτίβο να πω δυο-τρία πράγματα. Θα αποφύγω την πρόκληση και θα πω ότι ενδεχομένως το δεύτερο μεγαλύτερο σαράκι του πολιτικού συστήματος είναι ο λαϊκισμός από οποθενδήποτε και αν προέρχεται. Και μπορεί να είναι πιασάρικο να αποδομείς συναδέλφους σου βουλευτές, αλλά θέλω να πιστεύω ότι κάποια στιγμή η κοινωνία θα εντοπίσει, θα απομονώσει και θα εξοστρακίσει τον λαϊκισμό, γιατί είναι το δεύτερο μεγαλύτερο σαράκι του πολιτικού συστήματος μετά τη διαπλοκή και τη διαφθορά, τα οποία δε συνδέονται. Με δική μου πρωτοβουλία εκ μέρους του ΑΚΕΛ και τη σύμφωνο γνώμη όλων των συναδέλφων στην επιτροπή Νομικών στις 8 του Δεκέμβρη, που ήταν ενώπιον του σώματος αυτό το θέμα, διαβάζω από την έκθεση της ολομέλειας, γιατί εν' καλή να διαβάζουν κάποιοι, πριν να εκστομίζουν κατηγορίες για συναδέλφους τους: «Περαιτέρω, κατά τη συζήτηση...», στην οποία ειρήσθω εν παρόδω ο συνάδελφος προφανώς δεν ήταν παρών, «των προνοιών των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τις συνέπειες από την ενδεχόμενη έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, αφού η προτεινόμενη με αυτούς ρύθμιση επηρεάζει τις διαδικασίες που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού Οικονομικών Φορέων και καθιστά ευνοϊκότερες τις συνθήκες για τους οικονομικούς φορείς».

Ήρθαμε σχεδόν ανήμερα των Χριστουγέννων και εσυζητούσαμε σε έκτακτες συνεδριάσεις αυτό το πολύ σοβαρό κατ' εμάς θέμα, γιατί αντιλαμβανόμασταν και τη δυσκολία των ανθρώπων πρώην δικαστών που απαρτίζουν αυτή την επιτροπή, γιατί εμείς θέλουμε να λειτουργήσει η επιτροπή. Και καταλήξαμε σε μια διατύπωση που λέει κάτι πάρα πολύ συγκεκριμένο, που είναι και αρχή δικαίου. Διαδικασίες οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Διαχείρισης κτλ. κτλ. κτλ. Νόμου που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού συνεχίζονται και ολοκληρώνονται ενώπιόν της ανεξαρτήτως των προνοιών των εν λόγω κανονισμών, δηλαδή της τροποποίησης. Και, αντί να χαιρετιστεί αυτή η ομόφωνη πρωτοβουλία του κοινοβουλίου, είδαμε αυτό που είδαμε. Τois φρονίμοις ολίγα. Εμείς θεωρούμε ότι εκάμαμε το καθήκον μας. Θέλω να πιστεύω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους που έχουν τοποθετηθεί. Ας ασκούμε κριτική και να κάμνουμε και την αυτοκριτική μας αλλά επί πραγματικών γεγονότων και όχι σε fake news.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι; Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άκουσα και επί προσωπικού δηλαδή αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, καταλαβαίνω, αλλά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, διότι αυτά που ακούστηκαν θίγουν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί προσωπικού με βάση τον κανονισμό, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αναφέρεσαι προσωπικά σε συνάδελφο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι σε εσάς που αναφέρομαι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ωραία!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μην αγχώνεστε γι' αυτό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, χαίρομαι για τη διευκρίνιση. Δεν αγχώνομαι, κύριε Περδίκη, εξαιτίας σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εσείς δεν αναφέρατε το όνομά μου...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ποτέ δεν αγχώθηκα εξαιτίας σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...Ανέφερέν το ο προηγούμενος ομιλητής. Ε, καλά εφάνηκεν στην...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, ο πρώτος ο οποίος αναφέρθηκε επί προσωπικού είναι ο κ. Περδίκης. Όταν λέει «η επιτροπή», έχει ονόματα. Είναι μέλη συγκεκριμένα. Δεν είναι αόριστος αριθμός. Με όλο το σεβασμό, κύριε Περδίκη!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, με όλο τον σεβασμό, εσείς αλλάξατε και την ελληνική γλώσσα!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όταν αναφέρεσαι σε μέλη συγκεκριμένης επιτροπής, τα ονόματα είναι συγκεκριμένα. Δε μιλούμε για αόριστους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί να αλλάξουμε και την εννοιολογική σημασία των λέξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά τι σημαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, είσαστε εκτός διαδικασίας.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έγινε προσωπική αναφορά, εγώ δεν έκαμα καμιά προσωπική αναφορά και, για να μην υπάρχει παρεξήγηση, εγώ δεν αναφερόμουν στην τροπολογία του κ. Δαμιανού και την ομόφωνη της επιτροπής, η οποία λύνει το πρόβλημα του τι γίνεται με τις τρεις-τέσσερις υποθέσεις που βρίσκονται σε εκκρεμότητα. Εγώ αναφέρομαι επί της αρχής και ο κ. Ζαχαρίου μπορεί να το θυμηθεί. Όταν πρώτη φορά ηγέρθη το θέμα ενώπιον της επιτροπής Θεσμών, είπαμε στον κ. Αγρότη, γιατί να αλλάξει, καλέ μου, ο κανονισμός, για να ταυτιστεί με τον νόμο; Να αλλάξει ο νόμος, να γίνει πιο αυστηρός ο νόμος, για να ταυτιστεί με τον κανονισμό. Για να το δώσω, έτσι, πολλά απλά, να το καταλάβουν ούλλοι, χαλαρός προς τους παραβάτες εν' ο νόμος, αυστηρός εν' ο κανονισμός τζαι, αντί να έρτουμεν να αλλάξουμε τον νόμο τζαι να τον κάμουμε αυστηρό, αλλάσσουμεν τον κανονισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Η Οδηγία, αγαπητέ φίλε... Αυτό σας είπα και δε με ακούσατε ούτε στην επιτροπή ούτε δαμαί... Υπάρχει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου μεταγενέστερη της Οδηγίας που ερμηνεύει την Οδηγία. Τζαι λέει ακριβώς το αντίθετο 'πού τζείνο που καταλήγουμε εμείς σήμερα. Όχι επί της πρότασης του... Πολύ σωστή εν' η πρόταση που διευθετεί τις τρεις-τέσσερις εκκρεμούσες και θα την ψηφίσουμε και δεν είναι γι' αυτό που μιλούσα εγώ. Εγώ μιλούσα για την αρχή. Επί της αρχής τι κάμνουμε; Την αρχή που έχει το νομοσχέδιο, που πιάνει, αντί να αλλάξει τον νόμο τζαι να τον κάμει πιο αυστηρό, αλλάσσει τον κανονισμό τζαι κάμνει τον πιο χαλαρό. Αυτό κάμνουμε. Γι' αυτό και σας είπα ότι εμείς θα έρθουμε την άλλη εβδομάδα και θα φέρουμε τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να γίνει ο νόμος πιο αυστηρός. Πάρα πολλά απλό. Δεν ξέρω γιατί εκνευριστήκατε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επί της ουσίας μπορεί τζιαι να συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, με τον κ. Περδίκη, αλλά έν' ο τρόπος που... Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...έν' ο τρόπος που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σας παρακαλώ, η συζήτηση έχει λήξει. Δε δίνω τον λόγο σε κανέναν.

Λοιπόν, ψηφοφορία επί των κανονισμών.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο, σε παρακαλώ. Κοίταξε, να μεν πλατειάζουμε. Είπεν σου, είπεν μου... Εδοθήκαν εξηγήσεις επί του τι λέχθηκε από τον κ. Περδίκη. Ο κ. Λεωνίδου ήταν πολύ σαφής, ο κ. Δαμιανού ήταν πολύ σαφής, η περαιτέρω συζήτηση περιπτεύει, σας παρακαλώ πολύ.

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στις προτάσεις νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσες.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021».

Αννίτα, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων, ώστε να παραταθεί η προθεσμία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, η οποία με βάση τη σχετική διάταξη του περί Εγγραφής

Αισθητικών Νόμου πρέπει να συγκληθεί κατά το πρώτο δίμηνο του τρέχοντος έτους, ώστε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα να διεξαχθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2021, αντί μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Χρίστος Χρίστου	Πανίκος Λεωνίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Γεώργιος Προκοπίου
Νίκος Κέττηρος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας που προνοεί για την παράταση κατά τρεις μήνες της προθεσμίας σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, η οποία με βάση τη σχετική διάταξη του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου πρέπει να συγκληθεί κατά το πρώτο δίμηνο του τρέχοντος έτους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, προτείνεται όπως η τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου συγκληθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2021 αντί μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021. Επιπροσθέτως, προτείνεται η παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία διεξαγωγής της τακτικής γενικής συνέλευσης αυτού για το έτος 2021.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εν λόγω αιτιολογική έκθεση, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω της αδυναμίας σύγκλησης της πιο πάνω τακτικής γενικής συνέλευσης συνεπεία των περιοριστικών μέτρων που έχουν τεθεί σε ισχύ δυνάμει των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου, καθώς και της επικινδυνότητας για τη δημόσια υγεία εξαιτίας της ανάγκης συνάθροισης μεγάλου αριθμού αισθητικών για σκοπούς σύγκλησης της εν λόγω συνέλευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σύγκληση τακτικής γενικής συνέλευσης. Άρθρο 3.

Παράταση θητείας υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη σε σχέση με τις βουλευτικές εκλογές που θα διεξαχθούν το έτος 2021, ώστε η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήξει την 23^η Απριλίου, αντί τη 2^η Απριλίου 2021, όπως προβλέπεται με βάση τις ισχύουσες διατάξεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου

«Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Ευανθία Σάββα
Γιώργος Κάρουλλας
Ανδρέας Κυπριανού
Ξένια Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου
Πάυλος Μυλωνάς
Μαρίνος Σιζόπουλος
Λίνος Παπαγιάννης
Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη αναφορικά με τις βουλευτικές εκλογές οι οποίες θα διεξαχθούν το έτος 2021, σύμφωνα με την οποία η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήγει την 23^η Απριλίου αντί τη 2^η Απριλίου 2021, που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην παροχή δυνατότητας λειτουργίας μεγαλύτερου αριθμού εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό, εφόσον αυτό καταστεί αναγκαίο εν μέσω πανδημίας, ώστε να διευκολυνθούν οι εκλογείς που βρίσκονται στο εξωτερικό στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται στο προοίμιο της πρότασης νόμου, η παράταση της καθορισμένης στην ισχύουσα βασική νομοθεσία προθεσμίας κρίνεται αναγκαία, ώστε να δύναται να εγγραφούν λίγες εβδομάδες πριν από τη διενέργεια της εκλογής της 30^{ης} Μαΐου 2021 στον ειδικό κατάλογο που καταρτίζεται για τον σκοπό αυτό οι εκλογείς που αδυνατούν εξαιτίας της πανδημίας να υποβάλουν εντός της εν λόγω προθεσμίας τη σχετική δήλωσή τους για άσκηση του εκλογικού δικαιώματος στο εξωτερικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας απλώς να διευκρινίσουμε ότι αυτή η τροπολογία δεν αφορά παράταση στην υποβολή για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους, για να το διευκρινίσουμε, για να μην προκαλέσουμε σύγχυση στους ενδιαφερομένους. Είναι μόνο για ενδιαφερόμενους εκλογείς που είναι στο εξωτερικό, που κατοικούν στο εξωτερικό και πρέπει να δηλώσουν πού θα ψηφίσουν, για να μπορεί να προετοιμαστεί η αρμόδια υπηρεσία για τις διαδικασίες, που ήδη είναι εγγεγραμμένοι δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, τα υπόλοιπα δύο θέματα έχουν παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή μετά από αίτηση της επιτροπής.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.209, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης ΕΡΤ (επισυνάπτεται αντίγραφο), ο Έλληνας επιστήμονας Ιωάννης Κόκκινος κατάφερε να αναπτύξει ένα πλήρες μοντέλο ανθρώπινου όγκου, το οποίο μπορεί να παραμένει αναλλοίωτο για δώδεκα ημέρες και να προσφέρει μια πλήρη εικόνα του όγκου. Το επίτευγμα αυτό

παρέχει μεγάλες δυνατότητες για τη δοκιμή της επίδρασης διαφορετικών φαρμάκων στον καρκίνο και υπόσχεται εξατομικευμένες ιατρικές προσεγγίσεις στους ασθενείς που πάσχουν από τη νόσο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενημερωθεί για αυτή τη νέα ιατρική εξέλιξη και κατά πόσο είναι εφικτό να αξιοποιηθεί και στην Κύπρο η εν λόγω ιατρική ανακάλυψη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.210, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί παράπονα από μικρούς επιχειρηματίες και αυτοεργοδοτούμενους των οποίων δε λειτουργούσαν οι επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα διατάγματα που εκδόθηκαν με βάση τον περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμο, ότι δεν έχει καταβληθεί το βοήθημα που δικαιούνταν.

Συγκεκριμένα, μερικοί αυτοεργοδοτούμενοι και επιχειρηματίες άθελά τους έχουν υποβάλει αιτήσεις για την καταβολή του βοηθήματος προς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με ελλιπή ή μερικώς λανθασμένα στοιχεία, με αποτέλεσμα να μην τους καταβληθεί το επίδομα το οποίο δεσμεύτηκε η εκτελεστική εξουσία να καταβάλει.

Σύμφωνα με τα παράπονα αυτών των πολιτών, προφορικά τους απάντησαν από το αρμόδιο υπουργείο ότι για όσες αιτήσεις φέρουν λάθη ή παραλείψεις δε θα τους καταβληθεί το ποσό που δικαιούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, έχει επεξεργαστεί κάποιον άλλο τρόπο, ώστε να μη μείνουν απλήρωτοι αυτοί οι άνθρωποι, που κάποιοι εξ αυτών έχουν να λάβουν εισόδημα για την οικογένειά τους εδώ και μήνες;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.104, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και καταρχάς να απολογηθώ για την καθυστέρηση που υπήρξε. Σας πληροφορώ ότι οι Εκδρομές περιγράφονται στον Κανονισμό 10 στους Περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 60/2017), οι οποίοι τέθηκαν σε λειτουργία την 1^η Σεπτεμβρίου 2017.

2. Σημειώνεται ότι για κάθε σχολική χρονιά γίνονται δύο εκδρομές, μία ανά τετράμηνο. Η πρώτη εκδρομή έχει εκπαιδευτικό και ψυχαγωγικό χαρακτήρα και η δεύτερη ψυχαγωγικό χαρακτήρα.

3. Σύμφωνα με το εδάφιο (7)(α) σε συνδυασμό με το εδάφιο (9) του υπό αναφορά κανονισμού, ο Διευθυντής και η Επιτροπή Εκδρομών (συμμετέχει και μαθητής/τρια που είναι μέλος στο Κεντρικό Μαθητικό Συμβούλιο), επιλέγουν τον χώρο της επίσκεψης και ταυτόχρονα οργανώνουν την εκδρομή, η οποία πραγματοποιείται σε εργάσιμο χρόνο λειτουργίας του σχολείου. Επίσης, για σκοπούς εκπαιδευτικούς, ασφάλειας, αλλά και εξεύρεσης κατάλληλου χώρου εστίασης οι μαθητές/τριες μεταβαίνουν κατά τάξη, σε διαφορετικό χώρο επίσκεψης και εστίασης.

4. Για αποφυγή συνωστισμού πολλών σχολείων στους ίδιους χώρους επισκέψεων ή/και σίτισης, κάθε σχολείο καταρτίζει τον μήνα Σεπτέμβριο το πρόγραμμα εκδρομών για όλες τις τάξεις και το αποστέλλει στο Συντονιστικό Σχολείο της κάθε Επαρχίας, το οποίο εν συνεχεία θα αποστείλει έγκριση για την ημερομηνία και χώρο επίσκεψης των εκδρομών.

5. Τα κριτήρια επιλογής των χώρων επαφίενται στον Διευθυντή και στην Επιτροπή Εκδρομών, όμως τα βασικά κριτήρια είναι:

- i. Επισκέψεις σε χώρους αρχαιολογικούς, ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς και σημασίας.
- ii. Επισκέψεις σε εργοστάσια παραγωγής ή/και αυτοματισμών, για θέματα ενέργειας, περιβάλλοντος, ανακύκλωσης και χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών (π.χ. αιολικά πάρκα, παραγωγής ηλιακών πλαισίων, φωτοβολταϊκών, κ.λπ.).
- iii. Επισκέψεις σε δασικές περιοχές για θέματα χλωρίδας, πανίδας ή/και δεντροφύτευσης δεντρυλλίων, σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών.

6. Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας, σας υποβάλλονται συνημμένα, Πίνακες Συχνότητας, κατά Επαρχία, και κατά σχολική χρονιά, το πρόγραμμα των εκδρομών, ήτοι, για τις σχολικές χρονιές 2017-2018,

2018-2019 και 2019-2020. Τη σχολική χρονιά 2020-2021, μετά από απόφαση, δε θα πραγματοποιηθούν οι δύο σχολικές εκδρομές και στη σχολική χρονιά 2019-2020 η δεύτερη εκδρομή, στα περισσότερα σχολεία, δεν έχει πραγματοποιηθεί, λόγω της επιδημίας και των έκτακτων μέτρων που πάρθηκαν λόγω των διαταγμάτων για την πανδημία του Covid-19.

7. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.126, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι η Τελωνειακή Ένωση ΕΕ-Τουρκίας τέθηκε σε ισχύ τον Ιούλιο του 1996 και βασίζεται στη Συμφωνία της Άγκυρας του 1963 και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας, του 1970. Η Τελωνειακή Ένωση καλύπτει την ελεύθερη διακίνηση βιομηχανικών και μεταποιημένων γεωργικών προϊόντων, εκτός από γεωργικά προϊόντα άνθρακα και χάλυβα, η κυκλοφορία των οποίων καλύπτεται από χωριστές Συνθήκες.

Τον Σεπτέμβριο 2005, σε αντίδραση της άρνησης της Τουρκίας να εφαρμόσει το Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Συμφωνίας Σύνδεσης ΕΕ-Τουρκίας έναντι και της Κυπριακής Δημοκρατίας, η ΕΕ υιοθέτησε σχετική Δήλωση στην οποία αναφέρει ρητά πως αναμένει την πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου προς όλα τα κράτη-μέλη της ΕΕ από την Τουρκία. Η ΕΕ κατέστησε επίσης σαφές ότι η δήλωση που κατέθεσε η Τουρκία είναι μονομερής, δεν αποτελεί μέρος του Πρωτοκόλλου και δεν έχει νομική επίδραση επί των υποχρεώσεων της Τουρκίας που προκύπτουν από το Πρωτόκολλο, καλώντας την Τουρκία σε απομάκρυνση όλων των εμποδίων στην ελεύθερη διακίνηση προϊόντων, περιλαμβανομένων των περιορισμών στα μέσα διακίνησης. Το Δεκέμβριο του 2006, συνεπεία της άρνησης της Τουρκίας να εφαρμόσει την Τελωνειακή Ένωση έναντι και της ΚΔ, το Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα όπως μπλοκάρει το άνοιγμα 8 ενταξιακών κεφαλαίων και πως κανένα κεφάλαιο δεν θα κλείσει μέχρι η Τουρκία να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της. Η απόφαση αυτή του Συμβουλίου παραμένει ακόμη σε ισχύ.

Τον Δεκέμβριο του 2016, η Ε. Επιτροπή κατέθεσε πρόταση στο Συμβούλιο για την αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης με στόχο τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της. Η πρόταση της Ε. Επιτροπής προνοούσε επίσης τη θέσπιση μηχανισμού επίλυσης διαφορών, ο οποίος ελλείπει από την παρούσα Τελωνειακή Ένωση. Ο τρόπος λήψης απόφασης δεν έχει οριστικοποιηθεί/διασαφηνισθεί, ήτοι, αν θα είναι στη βάση ομοφωνίας ή πλειοψηφίας. Λόγω της στάσης της Κύπρου και άλλων ΚΜ της ΕΕ με αφορμή την γενικότερη συμπεριφορά της Τουρκίας, οι συζητήσεις δεν έχουν έκτοτε συνεχισθεί. Τον Ιούνιο του 2018, το Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων (ΣΓΥ), υιοθέτησε Συμπεράσματα για την Τουρκία, στα οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων ότι, καθώς η Τουρκία απομακρύνεται όλο και περισσότερο από την Ένωση, δεν προβλέπεται περαιτέρω συνέχιση της εργασίας για αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης. Τούτο επαναβεβαιώθηκε και στα Συμπεράσματα ΣΓΥ Ιουνίου 2019. Θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας παραμένει ότι δεν μπορεί να υπάρξει αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης χωρίς την εκ των προτέρων πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή της υφιστάμενης συμφωνίας έναντι όλων των ΚΜ. Θα ήταν παραδοξότητα για την ΕΕ να προχωρήσει στην αναβάθμιση μιας εμπορικής σχέσης από την οποία αποκλείεται ΚΜ της Ένωσης.

Από πλευράς της, η Ε. Επιτροπή προβάλλει το ζήτημα της μη εφαρμογής της Τ.Ε. σε κάθε συνάντηση με την Τουρκία. Πέραν από τα σχετικά προαναφερθέντα Συμπεράσματα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει καλέσει, για παράδειγμα, την Τουρκία κατά την Μικτή Επιτροπή ΕΕ-Τουρκίας για την ΤΕ το 2019 όπως προβεί σε πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή της υφιστάμενης ΤΕ έναντι όλων των κρατών-μελών της ΕΕ. Τον Οκτώβριο 2020, με συντονισμένες ενέργειες ΚΔ και Ελλάδας, δεν συγκλήθηκε η Μικτή Επιτροπή ΤΕ ΕΕ-Τουρκίας που είχε προγραμματιστεί στις 20-21 Οκτωβρίου 2020.

Η ΕΕ έχει, κατόπιν και ενεργειών της ΚΔ, επισημάνει τακτικά τις παραβιάσεις της Τουρκίας – όσον αφορά τις αρχές και τους κανόνες της Τελωνειακής Ένωσης – στα σχετικά φόρουμ στο πλαίσιο της Τελωνειακής Ένωσης, καθώς και σε διμερείς επαφές σε υψηλό επίπεδο. Επιπλέον, η Ε. Επιτροπή έχει διαμηνύσει ότι εξετάζει όλες τις διαθέσιμες επιλογές εντός του νομικού πλαισίου που διέπει την Τελωνειακή Ένωση ΕΕ-Τουρκίας και τις σχετικές αρχές του δημόσιου διεθνούς δικαίου, προκειμένου να διαφυλάξει τα συμφέροντα της ΕΕ και των ΚΜ της.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.133, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

- (1) Στο πλαίσιο της εφαρμογής του “ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος” και βάσει Διατάγματος που εξέδωσε ο Υπουργός Υγείας ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχει το άρθρο 30, εδάφιο (1) του εν λόγω Νόμου και σύμφωνα με εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), καθορίστηκαν οι Διευθύνσεις του ΟΚΥΠΥ, ανάμεσα στις οποίες και η Διεύθυνση Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, Νοσοκομείου Κυπερούντας και Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
 - (2) Ως εκ τούτου, το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, όπως και το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού υπάγονται στη Διεύθυνση Λεμεσού-Πάφου η οποία έχει δική της Γενικό Εκτελεστικό Διευθυντή και η οποία είναι υπεύθυνη για τη γενική εποπτεία της συγκεκριμένης Περιφέρειας. Το Νοσοκομείο Πάφου συνεχίζει να λειτουργεί με τον δικό του Ιατρικό Διευθυντή ο οποίος σε συνεργασία με τον Γενικό Εκτελεστικό Διευθυντή της Περιφέρειας φροντίζει για την ομαλή λειτουργία του Νοσηλευτηρίου.
2. Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.134, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λιλλήκα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.143, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με την πληρωμή των υπερωριών των αστυφυλάκων που είχαν την ευθύνη για τη φύλαξη του Κτήματος “Μακένζυ” στη Λάρνακα και σας πληροφορώ ότι το θέμα έχει διευθετηθεί. Ως Κηδεμόνας των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, έχω εγκρίνει την αποπληρωμή του ποσού και ήδη ενημερώθηκε η Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας για τα περαιτέρω.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.145, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την ευθύνη φύλαξης του Σφαγείου, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12.11.2014 και σε συνέχεια προηγούμενης Απόφασής του με την οποία διορίστηκε ο Επίσημος Παραλήπτης ως εκκαθαριστής, εξουσιοδότησε τον Επίσημο Παραλήπτη όπως μεταξύ άλλων προβεί και σε ενέργειες για προστασία του εξοπλισμού του Σφαγείου.
2. Σημειώνεται ότι κατά τη λειτουργία του Σφαγείου για σκοπούς φύλαξής του, απασχολούνταν φύλακες επί 24ώρου βάσεως. Οι φύλακες συνέχισαν να εργάζονται και μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εκκαθάριση. Οι μισθοί των φυλάκων προέρχονταν από τις εισπράξεις του Εκκαθαριστή οφειλόμενων ποσών από διάφορους οφειλέτες προς το Σφαγείο.
3. Σημειώνεται ότι, λόγω παρεμπόδισης του Επίσημου Παραλήπτη να εκπληρώσει τα καθήκοντά του ως Εκκαθαριστή, από αγωγές εναντίον του Σφαγείου, τα μόνα έσοδα που απέμειναν στο Σφαγείο, μετά το κλείσιμό του και την είσπραξη των πιο πάνω οφειλών, ήταν από την είσπραξη ενοικίων από εταιρεία που ενοικίαζε χώρους από το Σφαγείο. Λόγω μη καταβολής των εν λόγω ενοικίων, ο Εκκαθαριστής δεν μπορούσε να πληρώσει πλέον τους οφειλόμενους μισθούς στους φύλακες.
4. Ο Επίσημος Παραλήπτης, στις 4.2.2016, αποτάθηκε γραπτώς στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ενημερώνοντάς τον για τις οφειλές προς τους φύλακες και την καθυστέρηση πληρωμής των ενοικίων προς το Σφαγείο, ζητώντας ταυτόχρονα όπως γίνουν οι δέουσες ενέργειες για χρηματοδότηση τόσο για την εξόφληση των οφειλόμενων μισθών των φυλάκων, όσο και για τη συνέχιση των υπηρεσιών φύλαξης του Σφαγείου.
5. Σε νέα συνάντηση στο Γραφείο του Επίσημου Παραλήπτη που πραγματοποιήθηκε στις 24.8.2016, συζητήθηκε το θέμα των οφειλόμενων ποσών προς τους φύλακες. Σε ένα μέρος της εν λόγω συνάντησης παρευρέθηκαν και οι φύλακες με τους οποίους συμφωνήθηκε διακανονισμός για τις οφειλές τους. Ο Επίσημος Παραλήπτης τούς ανακοίνωσε ότι λόγω της μη ύπαρξης χρηματικών πόρων οι υπηρεσίες τους θα πρέπει να τερματιστούν.

6. Την ίδια μέρα, ο Επίσημος Παραλήπτης αποτάθηκε στον Αρχηγό Αστυνομίας για υπόδειξη μέτρων φύλαξης του Σφαγείου, καθώς επίσης και για τη διενέργεια περιπολιών, λόγω μη 24ωρης φρούρησης του Σφαγείου.
7. Η Αστυνομία ενημέρωσε τον Επίσημο Παραλήπτη ότι δόθηκαν οδηγίες για περιπολίες στο χώρο του Σφαγείου. Στις 16.11.2017, η Αστυνομία ενημέρωσε το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ότι οι περιπολίες στο χώρο θα συνεχιστούν σε τακτά χρονικά διαστήματα επί καθημερινής βάσης.
8. Στις 21.5.2018, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών αποφασίστηκε όπως ο Εκκαθαριστής προχωρήσει άμεσα στη συνομολόγηση νέας σύμβασης για φύλαξη των υποδομών και του μηχανολογικού εξοπλισμού του Σφαγείου. Η σύμβαση υπογράφηκε στις 14.6.2018 και η φύλαξη του Σφαγείου συνεχίζεται μέχρι σήμερα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 12 Φεβρουαρίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 18 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.045-2021).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.048-2021).
3. Ο περί Εγγραφής Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.044-2019).
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).
5. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).
6. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.095-2020).
7. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.037-2021).
8. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.185-2020).
9. Ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.175-2020).
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.003-2021).

11. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.006-2021).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.025-2021).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.001-2021).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.033-2021).
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.005-2021).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.008-2021).
17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.109-2020).
18. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.113-2020).
19. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).
20. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
(Αρ. Φακ. 23.14.024).
21. Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.118-2019).

Απόσυρση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020)].

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούπτας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γιώργου Λουκαΐδη σε συνεδρία της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών-μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Ελένης Σταύρου, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε διαδικτυακή συνάντηση των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Υγεία και Ασφάλεια Τροφίμων κ. Στέλλα Κυριακίδου.
 - δ. Συμμετοχή της κ. Αννίτας Δημητρίου, πρέσβειρας του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών (WPL) εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε διαδικτυακή συνάντηση που διοργάνωσε ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σε συνεργασία με το WPL και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΝΑΤΟ, με θέμα «Μια Μετασχηματιστική Ανάκαμψη».
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ζαχαρίας Κουλιάς, Γεώργιος Προκοπίου, Ηλίας Μυριάνθους, Μαρίνος Σιζόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020,
 - δ. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020, αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Περδίκης, Ονούφριος Κουλλά, Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ανδρέας Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ζαχαρίας Ζαχαρίου) και ψήφισή τους σε νόμους, του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2021».
5. Συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Περδίκης, Κωστής Ευσταθίου, Δημήτρης Δημητρίου, Πανίκος Λεωνίδου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αξιοποίηση στην Κύπρο νέας ιατρικής ανακάλυψης για την αντιμετώπιση του καρκίνου - Μη καταβολή επιδόματος σε μικρές επιχειρήσεις και αυτοεργοδοτούμενους βάσει του περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμου λόγω ελλιπών αιτήσεων.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επιλογή χώρων επισκέψεων για τις σχολικές εκδρομές - Η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με την άρνηση της Τουρκίας να εφαρμόσει την τελωνειακή ένωση με την Κυπριακή Δημοκρατία - Λειτουργία του νοσοκομείου Πάφου υπό την ομπρέλα του νοσοκομείου Λεμεσού και ενδεχόμενη απεξάρτησή του - Η σφαγή ζώων στο σφαγείο CYPRA το διάστημα 2015-2020 (εμπιστευτική) - Καταβολή υπερωριακής απασχόλησης αστυνομικών για τη φρούρηση του χώρου «Κτήμα Μακένζυ» - Φύλαξη των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου.